

105 655



Ministerstvo kultury

Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha 1

NPU - Generální ředitelství

Došlo: 7.7.2015 11:14

Č. j.: NPU-310/51124/2015

Listů: 1 Příloh: 6



01000638794

Telefon: 257 085 111
Fax: 224 318 155
E-mail: epodatelna@mkcr.cz

Vážený pan
Aleš Cabicar
U Vodojemu 1688
547 01 Náchod

Vážená paní
Denisa Cabicarová
Nová 275
285 74 Záboří nad Labem

Váš dopis značky

Naše značka
MK 29476/2015 OPP
MK-S 9127/2014 OPP

Vyřizuje/linka
Dědková Olga Mgr. / 428

V Praze dne: 06.05.2015

Věc: řízení o prohlášení souboru věcí tzv. Volmanovy vily č. p. 92 v obci Záboří nad Labem, okres Kutná Hora, Středočeský kraj – rozhodnutí o prohlášení za kulturní památku

V příloze Vám zasíláme rozhodnutí Ministerstva kultury č. j. MK 29476/2015 OPP, sp. zn. MK-S 9127/2014 OPP, ve výše uvedené věci.

Mgr. Petra Ulbrichová
vedoucí oddělení ochrany kulturních památek
v odboru památkové péče Ministerstva kultury

MINISTERSTVO KULTURY

Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha 1 – Malá Strana
IČ: 00023671

21

Příloha: Rozhodnutí Ministerstva kultury č. j. MK 29476/2015 OPP, sp. zn. MK-S 9127/2014 OPP ze dne 6. 5. 2015.

Stejnopis rozhodnutí:

Národní památkový ústav, generální ředitelství
Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze
Městský úřad Kutná Hora, úsek památkové péče
Krajský úřad Středočeského kraje, odbor kultury a památkové péče
Vlastní



Ministerstvo kultury

Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha 1



Telefon: 257 085 111
Fax: 224 318 155
E-mail: epodatelna@mkcr.cz

Rozhodnutí nabylo právní moci: *11.6.2015*

za správnost: *Mgr. Věra Kralová*

V Praze dne 6. 5. 2015
č. j. MK 29476/2015 OPP
sp. zn. MK-S 9127/2014 OPP

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo kultury jako příslušný orgán státní správy na úseku státní památkové péče

prohlašuje

podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. a) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, oba ve znění pozdějších předpisů, **soubor věcí tzv. Volmanovy vily č. p. 92, k. ú. Záboří nad Labem, obec Záboří nad Labem, okres Kutná Hora, Středočeský kraj,**

za kulturní památku.

Soubor věcí tvoří:

1. **tzv. Volmanova vila č. p. 92** (na pozemku st. parc. č. 103), **spolu s pozemkem st. parc. č. 103, k. ú. Záboří nad Labem**
2. **oplocení: ohradní terasová zeď, piliřový plot s litinovými výplněmi, brána se vstupní brankou a boční vstupní branka** (na pozemku st. parc. č. 103 a parc. č. 1192/4), k. ú. Záboří nad Labem
3. **pozemek zahrady parc. č. 1192/4, k. ú. Záboří nad Labem**
4. **kachlová kamna (sloupová, světle azurová barva); v 1. patře - v rohu hlavní obytné místnosti s malovanou výzdobou**
5. **kachlová kamna (sloupová, hnědá barva); v 1. patře - v místnosti severně přiléhající k hlavní obytné místnosti**

V tomto řízení dle § 27 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, je účastníkem řízení:

Nedílnou součástí výroku tohoto rozhodnutí je zakres umístění kulturní památky do kopie katastrální mapy (Příloha č. 1).

Další nedílnou součástí je fotodokumentace kachlových kamen (Příloha č. 2).

Odůvodnění

Ministerstvo kultury obdrželo od Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště středních Čech v Praze, podnět k prohlášení souboru věcí tzv. Volmanovy vily č. p. 92, k. ú. Záboří nad Labem, obec Záboří nad Labem, okres Kutná Hora, Středočeský kraj, za kulturní památku.

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, jako odůvodnění svého podnětu uvedl, že „*Volmanova vila v Záboří nad Labem je hodnotným příkladem reprezentativní městské vilové architektury v prostředí středočeského venkova. Monumentální stavba ve stylu české novorenesance tvoří v centru obce jednu z jejích hlavních dominant. Svými výtvarnými kvalitami, projevujícími se jak na exteriéru budovy, tak v jejím interiéru, budova dalece předčí uměleckou úroveň okolních vesnických staveb, a to nejen v celém Záboří nad Labem, ale i jeho přilehlém okolí. Kromě toho se na stavbě snoubí práce známého regionálního stavitele Jana Sklenáře s velmi bohatým a nepochybně významným objednavatelem Antonínem Volmanem, jehož podnikatelský přínos dosáhl mezinárodního měřítko.*

Její náročná architektonická skladba odpovídá soudobým realizacím ve velkých městských prostředích a významných vilových letoviscích a je srovnatelná i s tehdejší vilovou architekturou v Praze. Při jejím vzniku byl budově úřady udělen statut stavby přepychové, který v té době náležel pouze zámkům, sanatoriím a právě velkým honosným měšťanským vilám. Její přepychovost dokazuje i bohatá výzdoba jejího interiéru. Téměř ve všech obytných místnostech byly zachovány náročně zpracované šablonové nástěnné malby, někde malby nástropní, převážně s rostlinnými a ornamentálními motivy. Dále mozaikové dláždění a ve dvou obytných místnostech prvního patra dokonce dvoje funkční secesní kachlová kamna, rovněž velmi kvalitně výtvarně zpracovaná. Také původní historický nábytek zůstal v interiéru vily zachován. Jde o velmi dobrou uměleckořemeslnou práci, a nábytkový soubor je tak unikátně zachovaným dokladem života a úrovně uměleckého řemesla počátku 20. století.

Architektura typu, jako je zábořská Volmanova vila, je v regionu ojedinělá a nemá k sobě doposud žádného ekvivalentního zástupce v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky.“

Ministerstvo kultury podnět vyhodnotilo a zahájilo správní řízení o prohlášení souboru věcí tzv. Volmanovy vily č. p. 92 v obci Záboří nad Labem (tzv. Volmanova vila č. p. 92 spolu s pozemkem st. parc. č. 103; oplocení: ohradní terasová zeď, pilířový plot s litinovými výplněmi, brána se vstupní brankou a boční vstupní branka; pozemek zahrady parc. č. 1192/4; kachlová kamna světle azurové barvy v 1. patře a kachlová kamna hnědé barvy v 1. patře) za kulturní památku.

Účastníci řízení, uvedení ve výroku tohoto rozhodnutí, byli o zahájení řízení vyrozuměni podle § 3 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném

znění, dopisem Ministerstva kultury ze dne 23. 7. 2014, č. j. MK 36825/2014 OPP, a byli informováni o svých právech a povinnostech v řízení.

V řízení se vyjádřil Městský úřad Kutná Hora, odbor památkové péče a školství, který ve svém stanovisku ze dne 24. 7. 2014, č. j. MKH/047636/2014, sp. zn. MKH/047636/2014/02/PAM/ZAV, prohlášení předmětného souboru za kulturní památku nedoporučil s odůvodněním, že *„jde o novorenesanční vilu, která není ojedinělou stavbou na území Středočeského kraje ani na území, které spravuje Obecní úřad obce s rozšířenou působností Kutná Hora. Nejedná se o unikátní stavbu, kterou bychom mohli považovat za významnou stavbu s neobvyklým stavebním vývojem či ojedinělými stavebněhistorickými prvky, aby byla prohlášena za další kulturní památku na území ORP Kutná Hora, kde je prohlášeno cca 600 kulturních památek.“*

Dále se vyjádřil Krajský úřad Středočeského kraje, odbor kultury a památkové péče, který ve svém vyjádření ze dne 6. 8. 2014, č. j. 111999/2014/KUSK, sp. zn. SZ_111999/2014/KUSK, prohlášení předmětného souboru za kulturní památku doporučil. Uvedl, že *„Volmanova vila se nachází na nároží ulic Školní a Spojovací. Novorenesanční vila byla vystavěna v letech 1900 - 01 dle návrhu kolínského stavitele Jana Sklenáře (1857 - 1937), v jehož práci zaujímá místo jako jedna z jeho největších autorských realizací. Jan Sklenář převážně působil jako prováděcí stavitel, např. při výstavbě kostela Nanebevzetí P. Marie v Gruntě.*

Vila sloužila jako celoroční rezidence starosty Záboří nad Labem a továrníka Antonína Volmana a jeho rodiny. A. Volman byl spolu s bratrancem průmyslníkem a mecenášem Janem Volmanem majitelem firmy „A. a J. Volmanové - továrna na stroje a slévárny Čelákovice u Prahy“ a podnikal také v Záboří nad Labem, kde vystavěl sušárnu na cikorku. Oba za 1. sv. války narukovali na frontu, Antonín Volman však nedlouho po návratu z fronty zemřel. Vila byla po válce užívána jako nájemní dům, po té dlouhodobě chátrala. Stavebně technický stav objektu je dobrý. V současnosti nový vlastník provádí obnovu objektu za účelem bydlení.

Stavba Volmanovy vily je architektonicky hodnotnou ukázkou reprezentativní vilové stavby, svým velkorysým pojetím by odpovídala i prostředí většího města. Stavba je dochována v původním hmotovém členění. Stejně tak je dle zdokumentování NPÚ - ú. o. p. středních Čech dochován ve velké míře i interiér včetně stavebních detailů (zábradlí, dlažby, bohaté dekorativní výmalby, kachlová kamna), přestože v interiéru došlo k některým novodobým úpravám jako např. zazdění dveří, nová část stropů v přízemí, elektroinstalace.

Na území Středočeského kraje se nachází i mnoho dalších architektonicky hodnotných staveb tohoto druhu, statut kulturní památky má však jen málo z nich. Památkové hodnoty tohoto druhu budov, i přestože se jedná o architektonicky kvalitní městskou výstavbu období přelomu 19. a 20. století, která již náleží ke kulturnímu dědictví, nejsou vždy doceňovány. Soubor věcí Volmanovy vily splňuje předpoklady k prohlášení za kulturní památku.“

Ministerstvo kultury dále obdrželo vyjádření Prof. Dr. Jindřicha Vybírala, CSc. z Vysoké školy uměleckoprůmyslové v Praze, který prohlášení Volmanovy vily za kulturní památku rovněž doporučil a dále uvedl, že *„mě k tomu vedou její architektonické hodnoty, ale především téměř intaktní stav její výzdoby a mobiliáře, což v českých podmínkách považuji za skutečně výjimečné.“*

V řízení se dále vyjádřila Komise Ministerstva kultury pro hodnocení návrhů na prohlášení nemovitých věcí za kulturní památku a žádostí o zrušení prohlášení nemovitých věcí za kulturní památku, která dne 26. 9. 2014 konstatovala: *„komise je přesvědčena, že*

Volmanova vila v Záběhř nad Labem, dílo kolínského architekta Jana Sklenáře z let 1900 - 1901, patří k vysoce kvalitním ukázkám polohy české neorenesance, která se v poslední době stala předmětem bádání historiografie architektury (doc. Martin Horáček). Stav dochování této cenné stavby je velmi dobrý a probíhající současná rekonstrukce respektuje její památkové hodnoty. Komise vyzdvihla také hodnotu solitérní neorenesanční vily významného stavebníka v urbanistickém i kulturním kontextu malého českého města. Komise doporučuje prohlášení souboru za kulturní památku.“

Účastníci řízení byli v souladu s § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, informováni v dopise ze dne 13. 3. 2015, č. j. 17567/2015 OPP, o tom, že již byly shromážděny všechny podklady pro rozhodnutí a byli vyzváni, aby se vyjádřili jak k nim, tak ke způsobu jejich zjištění, případně navrhli jejich doplnění v zákonem stanovené lhůtě.

Účastník řízení pan Aleš Cabicar se s podklady k rozhodnutí osobně seznámil na Ministerstvu kultury dne 24. 3. 2015. Do protokolu uvedl, že své stanovisko zašle písemně.

V dopise ze dne 3. 4. 2015 společně s dalším účastníkem řízení paní Denisou Cabicarovou mimo jiné uvedl, že „*předmětná nemovitost se před nabytím do našeho vlastnictví nacházela ve velmi zanedbaném stavu. Naši filosofii bylo a je postupně, pakliže nám prostředky dovolí, opravit a přiblížit nemovitost původnímu stavu doby jejího postavení. Doposud jsme z vlastních zdrojů opravili krovy a přeložili střešní krytinu, rovněž provedli finančně velmi náročnou obnovu štukatérských prací včetně fasády, celkovou opravu kamenného oplocení včetně repase původních kovářských prvků jako je kované oplocení v čelní straně, vstupní vjezdová vrata a vstupní branky.*

Jelikož je naším cílem přizpůsobit objekt k trvalému rodinnému bydlení, započali jsme s opravami vnitřních prostor s tím, že:

- *mnohavrstevné malby z dob minulých byly obnaženy až na původní*
- *stropní části byly sníženy a zatepleny pro zefektivnění nákladů na topení*
- *byly provedeny nové elektroinstalace odpovídající současným normám*
- *K dnešnímu dni je provedena celková repase vnitřních oken včetně ostění, rovněž tak všech dveří a zárubní. Dveřní otvory necitlivě zaslepené v II. NP byly obnoveny a rovněž použita původní křídla, která jsme měli k dispozici. V současnosti již pracujeme na totální repasi venkovních oken.*

Vzhledem k narušení vnitřních štuků a zejména s přihlédnutím k astronomickým nákladům, které by jejich restaurace přinášela, chceme přeštukovat vnitřní prostory a to za použití technologie, která by případně nebránila obnažit původní malbu v budoucnu. Zároveň budeme provádět nový rozvod TUV včetně osazení koupelen a toalet.

Oba vchody, jak dominantní boční, tak zahradní, budou opatřeny kovanou pergolou s mořeným podbitím a použití krytiny Cu plech. Dále zahradní pojezdovou a pochozí část chceme vydláždit žulovými kostkami včetně repase pískovcových schodišť jak venkovních, tak i vnitřních. Původní dlažba na chodbách bude očištěna a zachována v celém rozsahu, její poničení není zas tak rozsáhlé. Dřevěné podlahy v obytných místnostech budou očištěny bruslem od mnoha nátěrů, napuštěny a mořidlem odstín ořech budou zakomponovány barevně jak ke dveřím, tak oknům.

Oboje kamna budou samozřejmě zachována, nicméně bychom Vás chtěli požádat o součinnost s jejich generální opravou tak, aby byla funkční.

Závěrem nám dovoluňte podotknout, že jsme si plně vědomi významu této nemovitosti, jejího kvalitního zpracování a naopak pokud to je možné a bude finančně únosné, chtěli bychom na původní řemesla navázat tak, aby objekt se co nejvíce přiblížil stavu jeho vzniku.“

Ostatní informace uvedené v dopise se netýkají řízení o prohlášení předmětného souboru za kulturní památku.

Popis souboru:

Vila č. p. 92:

Jedná se o dvoupodlažní objekt, situovaný hlavním průčelím do Školní ulice. Toto průčelí budovy je šestiosé, symetrické a dominuje mu předsunutý středový dvouosý rizalit, který je završený výrazně členěným štítem. Sokl budovy vyplňuje jednoduché neomítané lomové zdivo. Hladce omítnutá je pouze římsa trnože a armování rohů jak rizalitu, tak samotných stran soklu fasády.

V prvním podlaží fasádu po celé šířce pokrývá průběžná pásová rustika, do níž jsou vloženy tři páry oken. Dva krajní okenní páry jsou řešeny shodně - jednoduchá obdélná trojdílná okna lemovaná profilovanými šambránami a spojená jednou přímou profilovanou nadokenní římsou a podokenní římsou, nesenou konzolami ve formě triglyfů zakončených kapkami; středový okenní pár ve vystupujícím rizalitu tvoří půlkruhově zakončená trojdílná okna v pravoúhlém rámování, rovněž lemovaná profilovanými šambránami a ukončená každé vlastní podokenní a nadokenní římsou nesenou osovým klenákem.

Fasáda druhého podlaží je od prvního oddělena patrovou římsou, která je svojí profilací shodná s římsami nadokenními. Je řešena obdobně s tím rozdílem, že nadokenní římsy postranních okenních párů jsou nesené třemi úzkými volutovými konzolami a pravoúhlé rámování středových oken je profilováno. Také průběžná rustika je modelována jemněji. Celou fasádu završuje výrazně profilovaná korunní římsa.

Dvouetážový štít završující středový rizalit je tvořen spodním soklem s jednoduchou římsou, nad kterou vystupuje esovitě orámovaný štít, který je ve středu členěn dvěma hladkými pilastry a po stranách je lemován dvěma balustrami posazenými na římsu soklu. Tato sestava je opět zakončena římsou a nese nad sebou podobně esovitě orámovaný vrchol, jehož zakončení je svedeno na jeden středový hladký pilastr, korunováno římsou a ukončeno obloučkem.

Druhé pohledové průčelí obracející se na sever je též symetrické, čtyřosé, se zaslepenými okenními otvory v prostředních dvou osách. I toto průčelí je završeno mohutným členitým štítem. Všechny osm okenních otvorů je řešeno shodně - rámováno profilovanou šambránou, rovnou nadokenní a podokenní římsou nesenou triglyfovými konzolami s kapkami. Členění římsami a průběžnými rustikami je shodné s východním uličním průčelím.

Monumentální trojetážový štít je tvořený spodní atikou členěnou na sedm polí osmi triglyfy, z nich vždy dva postranní vynášejí jednu z celkem čtyř baluster. Dolní úroveň štítu je dělena čtyřmi kanelovanými pilastry a postranní pole jsou rámována volutami. V prostředním ze tří pravoúhlých rámců se nachází drobné nečleněné okénko. Krajní dva pilastry vynášejí balustry, které jsou shodné s těmi, které jsou posazeny na soklu štítu. Úroveň je ukončena profilovanou římsou, která v místě napojení na pilastry mírně předstupuje. Na ní nasedá prostřední část štítu, která je opět rozdělena dvěma kanelovanými pilastry na jeden středový pravoúhlý rámec a dvě boční esovitě orámovaná pole. Vrcholová část štítu nese zvonovité zakončení a po stranách přilehlé čučky dosedající na římsu rozdělující poslední a předposlední štítovou úroveň.

Zbylé dvě strany objektu, tedy západní a jižní, jsou nepohledové, hladce omítnuté, nabílené a téměř nečleněné. Západní průčelí obsahuje středový jednoosý předstoupený rizalit, za kterým je umístěn prostor schodiště. K němu z každé strany přiléhají symetricky dvě okenní osy, v nichž vždy krajní okna jsou lemována profilovanými šambránami a rovnou podokenní římsou, shodně s okny v rizalitu. Prostor přízemí a prvního patra pohledově odděluje průběžná patrová římsa a úroveň prvního patra a střechy římsa korunní. Nad předstoupeným rizalitem je umístěn jednoduchý pravoúhlý nezdobený štít.

Poslední (jižní) průčelí domu je čtyřosé s asymetricky umístěným vchodovým otvorem v úrovni přízemí a čtyřmi okenními otvory, z nich pouze jeden nacházející se přímo nad

vchodovými dveřmi není zaslepen. Celá plocha stěny je členěna římsami shodně jako stěny předchozí. Štít je jednoduchý, trojúhelný, prostě profilovaný. V jeho středu se nacházejí dvě malá okénka do půdních prostor. Ke vstupním dveřím přiléhá perspektivně se rozšiřující schodiště.

Sklepní prostory vily obsahují celkem dvě místnosti; obě jsou zaklenuty segmentovými valenými klenbami s velmi nízkou výškou.

Přízemní místnosti budovy spojuje jedna centrální chodba vydlážděná původními mozaikovými podlahami, které rovněž vykazují výtvarné kvality. Celá chodba je pak zaklenuta zrcadlovými klenbami. K této chodbě přiléhá celkem sedm místností, z toho čtyři obytné. V ose prostřední obytné místnosti vystupující ve vnějším rizalitu se nachází mohutné centrální schodiště spojující všechna podlaží budovy (včetně sklepů a půdy). Schodiště je původní a lemované kvalitně zdobeným litinovým zábradlím.

První patro se skládá z osově umístěné centrální spojovací chodby (rovněž obsahující mozaikové podlahy a zrcadlové zaklenutí), která je symetricky obklopena sedmi místnostmi, z toho pěti k obývání. Ve všech těchto pokojích jsou dochovány nástěnné šablonové malby, nejcenější a nejstarší potom v největší prostřední místnosti, kde nalezneme nejen malované stěny, ale i stropy. Motivy výzdoby se skládají převážně z rostlinných a ornamentálních motivů v bohatém barevném provedení. Malby jsou bohužel částečně znehodnoceny prosekáním rozvodů elektroinstalace, které vedou většinou jejich exponovanými částmi. V této hlavní i v severně přiléhající místnosti jsou dochována i původní funkční secesní kachlová kamna vysoké umělecké kvality.

Půdní prostory jsou neseny vysokým vaznicovým krovem se stojatou stolicí s kleštinami, pokrytým novou krytinou z palených tašek.

Kachlová kamna v 1. patře - v rohu hlavní obytné místnosti s malovanou výzdobou:

Sloupová, městského typu, obdélného půdorysu s glazovanými kachly světle azurové barvy. Kachle zdobí jemný vegetabilní ornament. Komínové těleso dělí střídavě užší a širší pásy s úzkými římsičkami napodobujícími vejcovcový dekor. Uprostřed širších kachlových pásů jsou umístěny průduchové kachle s prolamovaným ornamentálním dekorem, jemuž dominují zdobené středové kartuše. Tělesa popeliště a topeniště jsou od sebe oddělena profilovanými římsami. Topeniště je obloženo kachly s hladkým rámem a vroubkováním. Těleso topeniště pokrývají kachle s rostlinnými motivy s ústřední vázou, ze které vyrůstá bohatý květinový dekor. U kachlů čelní stěny je rostlinný ornament doplněn středovými štítky. Korunní římsu zdobí bohatě provedený štítový nástavec s volutami, palmetami a středovým medailonem s perlovcovým orámováním. Vrchol kamen akcentují také nárožní akroteria s volutami a medailony. Zachovala se též původní zdobená litinová podávací a vybírací dvířka.

Kachlová kamna v 1. patře - v místnosti severně přiléhající k hlavní obytné místnosti:

Skladebně jsou obdobná jako první, sestavená z hnědých glazovaných kachlů s květinovými motivy. Ve spodní části kachle stylizovaně imitují kamenné zdivo. Ve střední části topeniště vyniká figurálně zdobená kachel s romantickým motivem objímajícího se venkovského páru v zahradě. Průduchovým kachlům komínového tělesa dominují květy obklopené listovým věncem. Korunní římsu zdobí lunetový pás s palmetami. Kamna vrcholí vykrajovanou atikou s centrální figurou andílka držícího kartuši. Obě ornamentálně zdobená litinová dvířka zůstala zachována.

Zahrada a oplocení:

Okolí vily tvoří zahrada obehnaná ze tří stran původní terasovou zdí a ze strany do ulice pilířovým plotem s ornamentálními litinovými výplněmi. Před vchodem do objektu se

nachází brána se vstupní brankou, které jsou zakotvené ve třech jehlancově ukončených pilířích. V severní ohradní zdi se pak nachází malá boční vstupní branka.

Během hodnocení Ministerstvo kultury zvážilo všechny výše uvedené podklady jednotlivě i ve vzájemných souvislostech a rozhodlo o prohlášení souboru věcí tzv. Volmanovy vily č. p. 92 v obci Záboří nad Labem za kulturní památku a to v takovém rozsahu, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. Ministerstvo kultury dospělo k závěru, že monumentální novorenesanční vila č. p. 92 se nachází téměř v centru obce a je jednou z jejích hlavních pohledových dominant. Byla postavena na samotném poč. 20. století známým regionálním stavitelem Janem Sklenářem jako celoroční rezidence významného místního občana - starosty obce a továrníka Antonína Volmana a lze ji jednoznačně považovat za jednu z nejvýznamnějších autorských realizací jmenovaného stavitele.

Ministerstvo kultury konstatuje, že předmětná vila představuje velmi kvalitní příklad reprezentativní městské vilové architektury nacházející se ve středočeském venkovském prostředí. Je srovnatelná s význačnými soudobými realizacemi ve velkých městských prostředích či tehdejších známých vilových letoviscích i vilovou architekturou v Praze. Stavba ve stylu české novorenesance svými výtvarnými kvalitami (které se projevují jak v exteriéru budovy, tak v jejím interiéru) předčí uměleckou úroveň ostatních vesnických staveb obce Záboří nad Labem. Z architektonického hlediska tato budova rovněž náleží mezi nejvýznamnější stavby celého regionu.

Vila se do současnosti dochovala téměř v autentickém vzhledu a v původním hmotovém členění. Velmi citlivá rekonstrukce vnějšího pláště stavby budovu uvedla do stavu, který se blíží jejímu původnímu vzhledu na poč. 20. století. Rekonstrukce památkové hodnoty této novorenesanční vily respektovala.

Památková hodnota stavby je navýšena zachováním původní bohaté výzdoby v interiéru budovy, např. nástěnných maleb s rostlinnými či ornamentálními motivy, původních mozaikových i dřevěných podlah a původního litinového zábradlí na schodišti. Vnitřní nástěnné malby jsou částečně poničeny, nicméně i přes tuto skutečnost si stavba své památkové hodnoty zachovává. Drobné změny provedené v interiéru (zaslepení některých dveřních otvorů, nové stropy v přízemí) nesnižují památkové hodnoty vily natolik, aby nemohla být prohlášena za kulturní památku.

Ministerstvo kultury spatřuje významnou památkovou hodnotu budovy rovněž ve skutečnosti, že se v ní dochovala dvojice secesní kachlová kamna vysoké umělecké kvality. Kamna jsou velmi kvalitně výtvarně zpracovaná a jsou funkční.

Nedílnou a památkově cennou součástí pohledově exponovaného areálu vily je i pozemek zahrady a historické oplocení, které jsou s vlastní obytnou budovou historicky spjaté.

Areál tzv. Volmanovy vily č. p. 92 v Záboří nad Labem má význačnou urbanistickou i architektonickou hodnotu a je velmi malebným a pohledově významným prvkem prostoru, kde se nachází. Svým charakterem, umístěním, historickou, architektonickou i urbanistickou podstatou splňuje podmínky pro prohlášení věci za kulturní památku ve smyslu ustanovení § 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 152 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, podat ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení rozklad. Lhůta pro podání rozkladu počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu den následující po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního

řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst. 1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v tomto případě lhůta pro podání rozkladu). Doručení písemnosti pomocí datové schránky upravuje § 17 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, který rovněž stanoví přednostní doručování dokumentů prostřednictvím datové schránky. Nepřihlásí-li se adresát do své datové schránky ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento dokument za doručený posledním dnem této lhůty. O rozkladu proti tomuto rozhodnutí rozhoduje ministr kultury. Rozklad se podává u Ministerstva kultury na výše uvedenou adresu.


Mgr. Petra Ulbrichová

vedoucí oddělení ochrany kulturních památek
v odboru památkové péče Ministerstva kultury



Příloha č. 1: soubor věcí tzv. Volmanovy vily č. p. 92, k. ú. Záboří nad Labem, obec Záboří nad Labem, okres Kutná Hora, Středočeský kraj - kopie katastrální mapy s vyznačením umístění věci; nedílná součást tohoto rozhodnutí



Příloha č. 2: fotodokumentace kachlových kamen

- **kachlová kamna (sloupová, světle azurová barva); v 1. patře - v rohu hlavní obytné místnosti s malovanou výzdobou**



- **kachlová kamna (sloupová, hnědá barva);** v 1. patře - v místnosti severně přiléhající k hlavní obytné místnosti

