

106 267

Národní památkový ústav

Do 2018-10-09 10:07:34

NPU-310/79670/2018

List 1 5



1001211425



Ministerstvo kultury

Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha 1

Telefon: 257 085 111
Fax: 224 318 155
E-mail: epodatelna@mkcr.cz

Váš dopis značky

Naše značka
MK 51899/2018 OPP
MK-S 6093/2018 OPP

Vyřizuje/linka
Mgr. Kateřina Krčmářová / 429

V Praze dne:
15. 8. 2018

Věc: Návrh na prohlášení za kulturní památku - sousoší Nejsvětější Trojice na p.p.č. 762/3, k. ú. Horní Olešnice, okr. Trutnov, Královéhradecký kraj

V příloze Vám zasíláme rozhodnutí Ministerstva kultury sp. zn. MK-S 6093/2018 OPP, č. j. MK 51899/2018 OPP ve výše uvedené věci.

Mgr. Ing. Eva Trejbalová
vedoucí oddělení ochrany kulturních památek
odboru památkové péče Ministerstva kultury

MINISTERSTVO KULTURY
Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha 1 – Malá Strana
IČ: 00023671 21

Příloha: Rozhodnutí Ministerstva kultury sp. zn. MK-S 6093/2018 OPP, č. j. MK 51899/2018 OPP ze dne 15. 8. 2018.

Stejnopis rozhodnutí:

Národní památkový ústav, ústřední pracoviště

Národní památkový ústav, územní odb. pracoviště v Josefově

Městský úřad Trutnov, odbor výstavby, úsek památkové péče

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor regionálního rozvoje, grantů a dotací, oddělení kultury a památkové péče

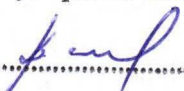


Ministerstvo kultury

Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha 1

Telefon: 257 085 111
Fax: 224 318 155
E-mail: epodatelna@mkcr.cz

Rozhodnutí nabylo právní moci: 6. 9. 2018

za správnost: 

V Praze dne 15. 8. 2018
Č. j. MK 51899/2018 OPP
Sp. zn. MK-S 6093/2018 OPP

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo kultury jako příslušný orgán státní správy na úseku státní památkové péče **prohlašuje** podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. a) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, oba ve znění pozdějších předpisů, sousoší Nejsvětější Trojice na p.p.č. 762/3 (bez oplocení), k. ú. Horní Olešnice, okr. Trutnov, Královehradecký kraj, za kulturní památku.

V tomto řízení dle § 27 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je účastníkem řízení:

Nedílnou součástí výroku tohoto rozhodnutí je zakres umístění kulturní památky do kopie katastrální mapy a jedna její identifikační fotografie.

Odůvodnění

Ministerstvo kultury obdrželo dne 26. 5. 2017 podnět Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Josefově, na prohlášení sousoší Nejsvětější Trojice na p.p.č. 762/3, k. ú. Horní Olešnice, okr. Trutnov, Královehradecký kraj, za kulturní památku. Ministerstvo tento podnět vyhodnotilo a v uvedené věci zahájilo správní řízení.

Popis sousoší včetně památkových hodnot dle NPÚ ÚOP v Josefově:

„Popis:“

Pískovcové sousoší Nejsvětější Trojice na podstavci zdobeném reliéfy se nachází na okraji obce Horní Olešnice, v místní části Ždírnice, před objektem č. p. 65 u místní komunikace mezi vzrostlými stromy. Na základových kamenných stupních o rozměru 137 x 195 x 20 cm výšky (druhý stupeň o rozměru 90 x 135 x 17 cm výšky) je posazen kvádrový sokl o rozměru 95 x 60 x 60 cm se vsazenou nápisovou mramorovou deskou s orámováním,

s rytým nápisem: Maria, / královno nebeská / oroduj za nás !/. Sokl je zakončen ústupkovou římsou s výžlabky, na kterém je posazen kvádrový podstavec o výšce 90 cm, který je bohatě zdoben na čelní straně a bocích figurálními reliéfy. Na přední straně je vytesána Pieta, po levé straně na boku podstavce sv. Rozálie, po pravé straně podstavce v nice ztvárněna figura sv. Josefa. Niky jsou orámovány mělkými pilastry, které přecházejí do plného ústupkového oblouku, nároží podstavce jsou zdobena hladkými pilastry se zavíjenými rostlinnými hlavicemi. Přesahující plochá římsa o tloušťce 51 cm je ozdobena uprostřed volutovými křídélky doplněnými rostlinným dekorem. Na segmentovém plintu je umístěno sousoší Nejsvětější Trojice. Bůh Otec je zobrazen jako sedící starý muž držící zeměkouli s křížkem, postava sedícího Krista je umístěna po jeho pravici s uchopeným vertikálním břevnem kříže v prané ruce, mezi nimi klečící postava P. Marie se sepnatými rukama, na její hlavu kladou korunu. Otec a Syn drží korunu z obou stran. Nad jejich hlavami se na oblacích vznáší Duch svátý jako symbol letící holubice. Sousoší N. Trojice o výšce 140 cm. Na podstavci vzadu vytesán nápis: Postaveno nákladem / Rosálie a Rudolfa / Ludvíkových /1892 (1899) /. Na soklu vpravo vyryta signatura: J. Khun /Hoř. Brusnice. Materiál světlý pískovec. Celková výška 380 cm. Okolo památky dřevěný plůtek s dvěma kamennými pilířky.

Současný stav:

Sousoší N. Trojice bylo po r. 2010 citlivě restaurováno na náklady vlastníka objektu.

Datace:

Na zadní straně podstavce uveden rok vzniku památky, r. 1892, popř. 1899 (poslední číslice v letopočtu obtížně čitelná vlivem destrukce kamene).

Památková hodnota a zdůvodnění památkové ochrany:

Sochařské dílo regionálního sochaře Johanna Kuhna z Horní Brusnice zůstávalo dlouhou dobu bez pozornosti památkové péče. Johann Khun se narodil v r. 1863 v Horní Brusnici a za svůj krátký život, (zemřel již v r. 1899 v pouhých 36 letech, snad na plicní tuberkulózu), ozdobil oblast Podkrkonoší třemi desítkami pozoruhodných sochařských děl. S jeho tvorbou je možné se setkat u lesních a polních cest Podzvíčinska, na vesnických hřbitovech Královédvorska, ale také na Jičínku, Semilsku, Jilemnicku a Novopacku. Zpočátku zhotovoval kamenné kříže již jako sedmnáctiletý, v r. 1880 dokončil svoji první samostatnou práci, Boží muka před rodnou chalupou čp. 22.

Pokud dochovaná práce, sousoší N. Trojice ve Ždírnici v obci Horní Olešnici byla sochařem Johannem Khunem zhotovena v r. 1899, dokládá jeho jedno z posledních sochařských děl a patří mezi vrchol umělecko řemeslné tvorby. Práce z posledního období jeho života vykazují střídmy sloh spojený s pevnými anatomickými zákonitostmi. Vytvořená díla působí dokonalou harmonií ve spojení s křesťanskou vírou a přírodou. Johann Khun přijal vzor antického umění, se kterým byl jistě dobře seznámen a obohatil jej o zdobné drobné prvky převzaté z gotiky, např. o kraby, růžice, drobné fiály nebo kružby. Sochařská práce udivuje i v dnešní době především precizností ztvárnění detailu, např. zřasením draperií i v celkovém pojetí výrazu zobrazených postav. Johanna Khuna můžeme plně zařadit mezi představitele vrcholného klasicismu - Václava Prachnera, Josefa Malinského, Václava Levého nebo Antonína Suchardu. “

Městský úřad Trutnov, odbor výstavby, úsek památkové péče, jako příslušný správní orgán památkové péče, ve svém dopise ze dne 19. 4. 2017, č.j. 37709/2017, vyjádřil s prohlášením předmětné věci za kulturní památku souhlas, a to s následujícím odůvodněním: „[...]Jedná se o sochařské dílo regionálního sochaře Johanna Kuhna z Horní Brusnice, narozeného v roce 1863 v Horní Brusnici, který vytvořil v oblasti Podkrkonoší mnoho velmi kvalitních sochařských děl, které však bohužel zůstávaly mimo pozornost odborníků na úseku památkové péče. S jeho tvorbou je možné se setkat na různých místech v oblasti Podzvíčinska

a na vesnických hřbitovech Královédvorská, ale také na Jičínsku a Semilsku, Jilemnicku i Novopacku. Tento plodný autor se dožil pouhých 36 let, z čehož vyplývá, že toto sousoší vytvořené v devadesátých letech 19. století patří do období vrcholu jeho umělecko řemeslné tvorby. Práce vytvořené v posledním období autorova života vykazují střídmy sloh spojený s pevnými anatomickými zákonitostmi. Vytvořená díla působí dokonalou harmonií ve spojení s křesťanskou vírou a přírodou. Johann Khun přijal vzor antického umění, který obohatil o zdobné drobné prvky převzaté z gotiky. Jeho sochařská práce udivuje i v dnešní době především precizností ztvárnění detailu i v celkovém pojetí výrazu zobrazených postav. Tím se tento autor plně zařadil mezi představitele vrcholného klasicismu.“

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor regionálního rozvoje, grantů a dotací, oddělení kultury a památkové péče, ve svém vyjádření č.j. KUKHK-14730/RG/2017-4 ze dne 15. 5. 2017, prohlášení uvedené věci za kulturní památku doporučil s vyjádřením:

„[...]Dle nápisů na zadní straně soklu a podstavce bylo předmětné sochařské dílo vytvořeno v 90. letech 19. století (1899 či 1892, poslední číslice není dobře čitelná) nákladem Rosálie a Rudolfa Ludvíkových. Současný stav sousoší je dobrý, neboť prošlo v nedávné době odborným restaurátorským zásahem (detailní popis sousoší i jeho aktuálního stavu - viz „Návrh na prohlášení věci za kulturní památku, sousoší Nejsvětější Trojice, k. ú. Horní Olešnice, m. část Ždírnice, okres Trutnov, Královéhradecký kraj“, vypracoval: PhDr. Viktor Blažek, datum: 04/2017.).

Autorem sousoší je sochař Johann Kuhn. Tento regionální umělec se narodil v roce 1863 v č. p. 22 v Horní Brusnici v rodině místního sedláka. S jeho díly se, přestože zemřel v mladém věku již v roce 1899, setkáváme na mnoha místech Podkrkonoší, tj. v oblasti Královédvorská, Hostinská, Jilemnická, Semilská a Novopacká. Vedle soch svátých vytvořil i celou řadu plastik na náhrobcích místních hřbitovů (viz MARTINEK, Karel: Johann Kuhn (1863 - 1899) z Horní Brusnice, sochař podkrkonošského venkova. In: Krkonoše-Podkrkonoší, č. 22. Trutnov 2016, s. 293 - 294.). Z jeho signovaných prací lze namátkou jmenovat například sochu sv. Václava z obce Vidochov na Novopacku (viz Muzejní noviny. Okresní muzeum a galerie v Jičíně, č. 20 (2001/2), s. 10.). Jeho práce se vyznačují velkou precizností v detailech, promyšlenou kompozicí a citovým prožitkem. Přesto tomuto tvůrci, jehož dílo svými kvalitami nesporně přesahuje rámec daného regionu, nebyla doposud věnována dostatečná pozornost odborné veřejnosti.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor regionálního rozvoje, grantů a dotací, oddělení kultury a památkové péče, má za to, že předmětné klasicistní sousoší Nejsvětější Trojice je hodnotnou uměleckořemeslnou prací doposud nedoceněného regionálního tvůrce (viz výše). Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor regionálního rozvoje, grantů a dotací, oddělení kultury a památkové péče, v této souvislosti poznamenává, že v rámci kraje jak vyplývá z výše uvedeného, lze nalézt poměrně mnoho prací sochaře Johanna Kuhna, avšak žádná z nich, pokud je Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, odbor regionálního rozvoje, grantů a dotací, oddělení kultury a památkové péče, známo, doposud nepožívá ochrany jako kulturní památka. Zároveň je dané sochařské dílo rovněž svědectvím o historickém vývoji podhůří Krkonoš a o životě jeho obyvatel.“

Ve smyslu ustanovení § 3 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byl o podání návrhu písemně vyrozuměn vlastník věci navržené na prohlášení za kulturní památku, a v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, mu bylo umožněno, aby se před vydáním rozhodnutí vyjádřil k podkladům, které Ministerstvo kultury v průběhu řízení shromáždilo. Vlastník této možnosti využil a jeho právní zástupce zaslal vyjádření:

„Můj klient kategoricky nesouhlasí s prohlášením sousoší Nejsvětější Trojice nacházející se v jeho výlučném vlastnictví na pozemku parc. č. 762/3, trvalý travní porost, o výměře 227 m², katastrální území: Horní Olešnice [643637], obec: Horní Olešnice [579271], okr. Trutnov, Královéhradecký kraj (dále jen „sousoší Nejsvětější Trojice“), za kulturní památku, a má k němu tyto připomínky:

1) Správní orgán nedostatečně zjistil skutkový stav

Správní orgán si nevyžádal veškerá relevantní vyjádření a stanoviska nezbytná pro posouzení splnění podmínek dle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Jedná se zejména o chybějící objektivní posouzení historických, architektonických a umělecko řemeslných kvalit objektu a jeho významu pro obec Horní Olešnice či stát (např. absentuje vyjádření obce Horní Olešnice a Magistrátu města Hradce Králové, odboru památkové péče). Můj klient se navíc domnívá, že takové objektivní posouzení by mělo být provedeno naprosto nestranným znaleckým posudkem vědeckého pracoviště jakým je např. Česká akademie věd či Česká komora architektů aj.

Můj klient proto navrhuje, aby správní orgán provedl doplnění skutkového stavu věci znaleckým posudkem některého z výše uvedených vědeckých pracovišť, neboť je to naprosto nezbytné pro objektivní posouzení věci a ke zjištění, zda sousoší Nejsvětější Trojice vyžaduje navrhovaný stupeň památkové ochrany, a zda jsou splněny podmínky pro jeho prohlášení za kulturní památku.

Ministerstvo kultury si před vydáním rozhodnutí vyžádalo stanoviska příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností (Trutnov, odbor výstavby, úsek památkové péče) a Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odbor regionálního rozvoje, grantů a dotací, oddělení kultury a památkové péče, jak mu ukládá § 3 odst. 1. zákona 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Tato stanoviska včetně stanoviska odborné organizace památkové péče Národního památkového ústavu se shodují v kvalitách a památkových hodnotách sousoší Nejsvětější Trojice na p. p. č. 762/3, k.ú. Horní Olešnice. Jedná se tak celkově o tři nezávislá stanoviska, ke kterým se vyjadřovali odborníci oboru památkové péče. Ministerstvo kultury považuje tato stanoviska za dostatečná. Vzhledem k tomu, že se všechny uvedené orgány památkové péče shodly, považuje Ministerstvo kultury vypracování znaleckého posudku, tak jak navrhuje účastník řízení za nadbytečné. Samotní pracovníci Odboru památkové péče Ministerstva kultury, kteří se podílí na vypracování rozhodnutí, jsou vystudovanými odborníky oborů památkové péče, architektury či dějin umění.

2) Současný stav sousoší Nejsvětější Trojice není původní

Jak se uvádí ve Vámi zaslaných podkladech, můj klient v minulosti provedl citlivou rekonstrukci sousoší Nejsvětější Trojice, avšak přes veškerou jeho snahu si tato rekonstrukce vyžádala, mimo jiné, nahrazení chybějících částí dílem z dnešní doby, což značně snižuje tvrzenou historickou hodnotu sousoší Nejsvětější Trojice. V současné době tedy nelze považovat sousoší Nejsvětější Trojice za původní dílo.

Ministerstvo kultury bylo v rámci řízení o prohlášení předmětné věci za kulturní památku obeznámeno s aktuálním stavem věci a provedenou obnovou. Řada kulturních památek včetně sochařských uměleckých děl byla a je restaurována. Především díla vystavená ve volné přírodě působení povětrnostním vlivům popř. i vandalismu je nutné restaurovat, opravit a doplnit poškozené části a navrátit tak dílu jeho původní vzhled a prodloužit jeho životnost. Nicméně restaurování musí být provedeno odborně a šetrně tak, aby naopak nedošlo k poškození celkového působení díla. V tomto případě hodnotí Ministerstvo kultury restaurátorský zákrok, který byl proveden v souladu s principy současné památkové péče, velmi pozitivně.

3) Sousoší Nejsvětější Trojice nemá dostatečnou památkovou hodnotu

Sochařské dílo Johanna Kuhna zahrnuje na 30 sochařských děl, jak ve svém návrhu na prohlášení sousoší Nejsvětější Trojice za kulturní památku ze dne 2.05.2017 uvádí Národní památkový ústav. Jsou všechna dochovaná sochařská díla Johanna Kuhna kulturní památkou? A pokud nikoli, z jakého důvodu má být zrovna sousoší Nejsvětější Trojice ve výlučném vlastnictví mého klienta prohlášeno za kulturní památku? Můj klient požaduje otevřenou a transparentní odpověď na tyto jeho otázky, když ani Národní památkový ústav není schopen přesvědčivě určit, z jakého období tvorby Johanna Kuhna sousoší Nejsvětější Trojice pochází, když na str. 3 návrhu na prohlášení sousoší Nejsvětější Trojice za kulturní památku ze dne 22.05.2017 Národní památkový ústav uvádí: „Pokud dochovaná práce, sousoší Nejsvětější Trojice ve Ždírnici v Horní Olešnici byla sochařem Johannem Kuhnem zhotovena v r. 1899, dokládá jeho jedno z posledních sochařských děl a patří mezi vrchol umělecko řemeslné tvorby.“ Rozumím-li tomu správně, tak ani Národní památkový ústav není schopen přesně určit, z jakého období tvorby Johanna Kuhna sousoší Nejsvětější Trojice pochází, ačkoli právě tato otázka je stěžejní pro stupeň jeho památkové ochrany.

V bezprostředním okolí sousoší Nejsvětější Trojice lze nalézt rovněž další sochařská díla Johanna Kuhna, např. jedno z nich se nachází ve vedlejší vesnici Borovnička, na pozemku parc. č. 202/2, ostatní plocha, o výměře 73 m², v katastrálním území Borovnička [607860], obec Borovnička [548821]. Bude či již bylo toto sochařské dílo Johanna Kuhna prohlášeno za kulturní památku? A pokud nikoli, z jakého důvodu není kulturní památkou? Můj klient vynaložil nemalé finanční prostředky na rekonstrukci sousoší Nejsvětější Trojice a nedlouho po této rekonstrukci obdržel Váš návrh na prohlášení za kulturní památku. Lze skutečnost, že můj klient provedl nákladnou rekonstrukci sousoší Nejsvětější Trojice považovat za jeden z důvodů pro jeho prohlášení za kulturní památku? Z jakého důvodu, jedná-li se o tak významnou kulturní památku, jak je popisováno v zaslaných podkladech, nedošlo k prohlášení sousoší Nejsvětější Trojice za kulturní památku již dříve, tj. v době před rekonstrukcí?

Ze všech výše uvedených důvodů můj klient navrhuje, aby správní orgán doplnil podklady pro své rozhodnutí o další znalecký posudek, který přesně určí stáří sousoší Nejsvětější Trojice a dobu jeho vzniku, neboť je to naprosto nezbytné pro zjištění, zda sousoší Nejsvětější Trojice vyžaduje navrhovaný stupeň památkové ochrany, a zda jsou splněny podmínky pro jeho prohlášení za kulturní památku.

Ministerstvo kultury nesleduje motivy navrhovatele pro prohlášení věci za kulturní památku, vyhodnocuje pouze, zda věc navržená na prohlášení za kulturní památku disponuje památkovými hodnotami dle § 2 zákona 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. V tomto řízení Ministerstvo kultury posuzuje památkové hodnoty pouze předmětu řízení. Pokud budou v budoucnu navrženy na prohlášení za kulturní památku některé další sochy Johanna Kuhna a budou splňovat nároky dané § 2 zákona o státní památkové péči, stanou se rovněž kulturními památkami. Předmětem tohoto řízení je však pouze sousoší Nejsvětější Trojice na p.p.č. 762/3, k. ú. Horní Olešnice, okr. Trutnov, Královéhradecký kraj.

Ministerstvo kultury nepovažuje za rozhodující, zda dílo pochází z roku 1899 či 1892. U řady významných kulturních památek (nejen sochařských děl) není znám rok jejich vytvoření. Navíc se v tomto případě jedná o velmi malý časový rozdíl. Podstatné jsou především hodnoty uměleckořemeslné a vypovídající hodnota díla z pohledu historického, urbanistického aj. Sousoší Nejsvětější Trojice v Horní Olešnici je dokladem vysoce kvalitně provedené sochařské práce, s řadou drobných detailů, odpovídající době svého vzniku. Dílo zobrazuje křesťanskou tematiku v klasicistním slohu, zároveň se jedná o výrazný krajinnotvorný prvek a doklad místní zbožnosti na sklonku 19. století.

4) *Neoprávněný zásah do vlastnického práva mého klienta*

Pokud má být sousoší Nejsvětější Trojice prohlášeno za kulturní památku, musí tak být učiněno na základě a v mezích zákona a v nezbytném rozsahu. Takový zásah může být proveden pouze tehdy, jestliže jsou v daném případě splněna všechna kritéria historické, architektonické a umělecko řemeslné cennosti sousoší Nejsvětější Trojice a zásah musí splňovat i další významná kritéria, která musí správní orgán posoudit (např. otázku přístupu k sousoší Nejsvětější Trojice, finančního dopadu pro mého klienta aj.), tj. zásah musí být přiměřený a odpovídat okolnostem věci. Všechny tyto požadavky zákona o státní památkové péči však nebyly správním orgánem naplněny, a proto sousoší Nejsvětější Trojice nemůže být prohlášeno za kulturní památku.

Ministerstvo kultury jedná naprosto legálně, k prohlášení za kulturní památku ho opravňuje § 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Ministerstvo kultury včetně Národní památkového ústavu v Josefově, MěÚ Trutnov, odbor výstavby, úsek památkové péče a Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odbor regionálního rozvoje, grantů a dotací, oddělení kultury a památkové péče se shodují, že předmětné sousoší naplňuje podmínky pro prohlášení věci za kulturní památku jak z hlediska historického, tak uměleckořemeslného zpracování.

Prohlášení věci za kulturní památku nijak nebrání přístupu k dané věci. Jelikož je nynější stav věci velmi dobrý, není důvodné se obávat jakéhokoli finančního zatížení vlastníka. V případě budoucích oprav či restaurátorských prací naopak může vlastník využít například možnosti financovat opravu z programů Ministerstva kultury.

5) *Nejsou splněny předpoklady pro prohlášení sousoší Nejsvětější Trojice za kulturní památku*

Na závěr můj klient uvádí, že ze žádného ze zaslaných podkladů nevyplývá, zda má být sousoší Nejsvětější Trojice prohlášeno za kulturní památku dle ustanovení § 2 odst. 1 písm. a) nebo písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, přičemž tento nedostatek znemožňuje mému klientovi cílenou obranu stejně tak jako přiléhavou a věcnou argumentaci.

Dále ze žádného ze zaslaných podkladů nevyplývá, jaká věc bude prohlášena za kulturní památku, tedy zda bude za kulturní památku prohlášen celý pozemek parc. č. 762/3, trvalý travní porost, o výměře 227 m², katastrální území: Horní Olešnice [643637], obec: Horní Olešnice [579271], okr. Trutnov, Královéhradecký kraj, na němž se sousoší Nejsvětější Trojice nachází, či pouze jeho část zastavěná sousoším Nejsvětější Trojice či pouze stavba sousoší Nejsvětější Trojice. Při rozhodování správního orgánu je nezbytně nutné vzít v potaz, že pozemek parc. č. 762/3, katastrální území: Horní Olešnice [643637], obec: Horní Olešnice [579271], má celkovou výměru 227 m², přičemž sousoší Nejsvětější Trojice zabírá pouze jeho menší část, a proto by bylo v rozporu se zákonem prohlásit za kulturní památku celý pozemek parc. č. 762/3, katastrální území: Horní Olešnice [643637], obec: Horní Olešnice [579271] a tím nad nezbytnou míru omezit vlastnické právo mého klienta v rozporu s Listinou základních práv a svobod. Sousoší Nejsvětější Trojice je třeba geometricky zaměřit, pozemku tvořícímu se stavbou sousoší Nejsvětější Trojice nedílný celek přidělit nové parcelní číslo a oddělit jej od stávajícího pozemku parc. č. 762/3 tak, aby byly co nejvíce chráněny práva a oprávněné zájmy jeho vlastníka, tj. mého klienta.

Zda bude věc vůbec prohlášena za kulturní památku a podle kterého písmena § 2 zákona o státní památkové péči je podstatou řízení o prohlášení za kulturní památku. Určovat tyto skutečnosti předem by bylo neopodstatněným předjímáním budoucího rozhodnutí.

Ministerstvo kultury vyrozumělo vlastníka dopisem ze dne 28. 5. 2018, ve kterém zahajuje řízení na prohlášení „sousoší Nejsvětější Trojice na p. p. č. 762/3, k. ú. Horní Olešnice, okr. Trutnov, Královéhradecký kraj“ za kulturní památku. Z výše uvedeného vyplývá, že předmětem řízení není pozemek p. p. č. 762/3, k. ú. Horní Olešnice, okr. Trutnov, Královéhradecký kraj.

Výše uvedené důvody, jak ve svém souhrnu, tak každý z nich samostatně, jednoznačně vypovídají proti návrhu na prohlášení sousoší Nejsvětější Trojice za kulturní památku, který lze na základě již uvedených hledisek označit za neopodstatněný a nepodložený. V souladu s výše uvedeným požaduje můj klient, aby Ministerstvo kultury rozhodlo v příslušném správním řízení tak, že návrh na prohlášení za kulturní památku - sousoší Nejsvětější Trojice na pozemku parc. č. 762/3, trvalý travní porost, o výměře 227 m², katastrální území: Horní Olešnice [643637], obec: Horní Olešnice [579271], okr. Trutnov, Královéhradecký kraj, se zamítá.

Po vyhodnocení podkladů jednotlivě i ve vzájemné souvislosti dospělo Ministerstvo kultury k závěru, že sousoší Nejsvětější Trojice na p.p.č. 762/3 (bez oplocení), k. ú. Horní Olešnice, okr. Trutnov, Královéhradecký kraj, splňuje podmínky ustanovení § 2 odst. 1 písm. a) zákona 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, pro prohlášení věci za kulturní památku, neboť se jedná o hodnotný příklad vysoce kvalitní sochařské práce z konce 19. století a významný kulturní krajinotvorný prvek.

Sochařské dílo od Johanna Kuhnu zobrazuje nejsvětější Trojici a korunování Panny Marie ve svém klasickém ztvárnění včetně atributů a symbolických vyobrazení typických pro křesťanskou víru (Duch Svatý jako holubice, Ježíš s latinským křížem, Bůh jako stařec se zeměkoulí v ruce). Hlavní téma je zasazeno do kamenicky vyvedených nebes, která dodávají sousoší originální podobu a zasazují náboženské téma do přírodního prostředí. Podstavec je zdoben figurálními reliéfy: na přední straně Pietou, na bocích sv. Rozálie a sv. Josef.

Kamenická práce vyniká především precizním zpracováním a důrazem na zvolené téma. Postavy vyvedené v podstavci působí na diváka velmi důstojně, jemně a s hlubokým niterním náboženským prožitkem, vyniknout jim dává především jednoduché pojetí nik orámovaných hladkými pilastry se zavíjenými rostlinnými hlavicemi, které jsou též vysoce kvalitně a do detailů zpracované. Sousoší jako celek působí velmi vyrovnaně a harmonicky.

Z historického hlediska se jedná o významný doklad regionální kultury a zbožnosti na sklonku 19. století.

Sousoší vytváří se sousedními stromy působivý celek, významný prvek historické kulturní krajiny a orientační bod.

Oplocení kolem sousoší se neprohlašuje za kulturní památku, jelikož není nositelem památkových hodnot.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 152 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení rozklad. Lhůta pro podání rozkladu počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu den následující po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst. 1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v tomto případě lhůta pro podání rozkladu). Doručení písemnosti pomocí datové schránky upravuje § 17 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, který rovněž stanoví přednostní doručování dokumentů prostřednictvím datové schránky.

Nepřihlásí-li se adresát do své datové schránky ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento dokument za doručený posledním dnem této lhůty. O rozkladu proti tomuto rozhodnutí rozhoduje ministr kultury. Rozklad se podává u Ministerstva kultury na výše uvedenou adresu.


Mgr. Ing. Eva Trejbalová
vedoucí oddělení ochrany kulturních památek
v odboru památkové péče Ministerstva kultury



Zákres umístění kulturní památky sousoší Nejsvětější Trojice na p.p.č. 762/3 (bez oplocení), k. ú. Horní Olešnice, okr. Trutnov, Královéhradecký kraj, nedílná součást výroku rozhodnutí Ministerstva kultury č.j. MK 51899/2018 OPP ze dne 15.8.2018.



Identifikační fotografie kulturní památky sousoší Nejsvětější Trojice na p.p.č. 762/3 (bez oplocení), k. ú. Horní Olešnice, okr. Trutnov, Královéhradecký kraj, nedílná součást výroku rozhodnutí Ministerstva kultury č.j. MK 51899/2018 OPP ze dne 15.8.2018.

