

100 1780

NPU - Generální ředitelství	
Došlo:	30.9.2015 10:08
Č. j.:	NPU-310/73115/2015
Listů:	1 Příloh: 8



Ministerstvo kultury



Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha 1

Telefon: 257 085 111
Fax: 224 318 155
E-mail: epodatelna@mkcr.cz

Královéhradecký kraj, Pivovarské náměstí 1245, 50 03 Hradec Králové
Správa silnic Královéhradeckého kraje, příspěvková organizace, Kutnohorská 59, 500 04 Hradec Králové-Plačice
Statutární město Hradec Králové, Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové
Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové

Váš dopis značky	Naše značka	Vyřizuje / linka	V Praze dne
Č. j.	MK 51201/2015 OPP MK-S 2783/2014 OPP	Anna Mašátová / 429	3. 9. 2015

Věc: Ocelový příhradový silniční most plukovníka Šrámka ve Svinarech s levobřežní a pravobřežní mostní podporou, středovým pilířem a ledolamem na p. p. č. 446/2, 459/3, 459/12 a 654, k. ú. Svinary, obec Hradec Králové, okres Hradec Králové, Královéhradecký kraj

- prohlášení za kulturní památku
- rozhodnutí

V příloze Vám zasíláme rozhodnutí Ministerstva kultury č. j. MK 51201/2015 OPP ve výše uvedené věci.


Mgr. Petra Ulbrichová

vedoucí oddělení ochrany kulturních památek
v odboru památkové péče Ministerstva kultury

Příloha: 1x rozhodnutí Ministerstva kultury č. j. MK 51201/2015 OPP

Na vědomí po nabytí právní moci:

MINISTERSTVO KULTURY

Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha 1 – Malá Strana
IČ: 00023671 21

1. Národní památkový ústav, ústřední pracoviště
2. Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Josefově
3. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, oddělení kultury a památkové péče
4. Statutární město Hradec Králové, odbor památkové péče
5. vlastní



Ministerstvo kultury



Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha 1

Telefon: 257 085 111
Fax: 224 318 155
E-mail: epodatelna@mkcr.cz

Rozhodnutí nabylo právní moci:^{25.9.2015}
za správnost:^{Karabín}

V Praze dne 3. 9. 2015
Č. j.: MK 51201/2015 OPP
MK-S 2783/2014 OPP

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo kultury jako příslušný orgán státní památkové péče rozhodlo o **neprohlášení ocelového příhradového silničního mostu plukovníka Šrámka ve Svinarech s levobřežní a pravobřežní mostní podporou, středovým pilířem a ledolamem na p. p. č. 446/2, 459/3, 459/12 a 654, k. ú. Svinary, obec Hradec Králové, okres Hradec Králové, Královéhradecký kraj, za kulturní památku.**

Ministerstvo kultury v tomto řízení, jehož účastníkem je podle § 27 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění, vlastník věci: Královéhradecký kraj, IČ: 70889546, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové (s právem hospodaření se svěřeným majetkem kraje Správa silnic Královéhradeckého kraje, p. o., IČ: 70947996, Kutnohorská 59, 500 04 Hradec Králové), a podle § 27 odst. 2 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění Statutární město Hradec Králové, IČ 00268810, Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové a Povodí Labe, státní podnik, IČ 70890005, Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové, podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. a) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění *neprohlašuje* ocelový příhradový silniční most plukovníka Šrámka ve Svinarech s levobřežní a pravobřežní mostní podporou, středovým pilířem a ledolamem na p. p. č. 446/2, 459/3, 459/12 a 654, k. ú. Svinary, obec Hradec Králové, okres Hradec Králové, Královéhradecký kraj, *za kulturní památku.*

Odůvodnění:

Dne 14. 3. 2014 obdrželo Ministerstvo kultury od návrh na prohlášení mostu plukovníka Šrámka za kulturní památku. Na jeho základě požádalo Ministerstvo kultury Národní památkový ústav ú. o. p. v Josefově o posouzení návrhu a případné zpracování řádného návrhu na prohlášení za kulturní památku.

Popis dle návrhu NPÚ, ú. o. p. v Josefově, ze dne 27. 5. 2014: „*Silniční mostní objekt převádí pozemní komunikaci přes řeku Orlici v Hradci Králové v městské části Svinary.*

Nedávno byl na návrh místní samosprávy pojmenován po místním rodáku plukovníku B. J. Šrámkovi (1896 — 1946), vojáku, ruském legionáři a členu odbojové organizace Obrana národa. Most je situován v severovýchodní části Svinar a spojuje samotné Svinary s místní částí Svinárky. Jeho stavba byla dokončena v roce 1907 a nahradila předchozí most dřevěné konstrukce z roku 1869, který byl během četných povodní několikrát pobořen. Vzorem nového mostu ve Svinarech byl ocelový most postavený v Dobřichovicích v roce 1897 dle projektu signovaného razítkem PRAŽSKÁ MOSTÁRNA, Filiálka první Českomoravské továrny na stroje z roku 1896. Dobřichovický most byl stejného uspořádání avšak o čtyřech polích, v roce 1996 byl nahrazen mostem novým, ocelovým svařovaným obloukovým, mostní podpory zůstaly původní.

Most ve Svinarech dodaly adamovské strojírny proslulé výrobou železničních a silničních mostů a jeřábů. Podnik v Adamově na Blanensku v roce 1905 koupila královéhradecká strojírenská firma Bromovský-Schulz-Sohr, která jej měla v pronájmu již od roku 1880, v roce 1910 pak došlo ke spojení těchto podniků. Projekt byl vyhotoven v letech 1905-1906.

Jedná se o silniční ocelový most otevřeně uspořádané nýtované příhradové konstrukce s dolní mostovkou. Ocelová nosná konstrukce se skládá ze dvou polí přes koryto řeky. Nosnou konstrukci každého pole tvoří dva přímopásové příhradové nosníky o rozpětí 35 m, o 10-ti příhradách, osově vzdálené 5,60 m, s tahovými osově zkříženými diagonálami. Mostovka je z příčných plechových nýtovaných nosičů, podélných nosičů traverzových a mostin ze žlábkového železa s asfaltovým krytem. Původní kryt byl z kostek ze skutečské žuly. Zábradlí probíhá ve třech úzkých pásech připevněných z vnitřní strany k příhradové konstrukci. Materiálem je plávková ocel.

Spodní stavba mostu je tvořena třemi mostními podporami - dvěma nábrežními a jednou středovou s ledolamem z původní výbavy mostu v korytě řeky Orlice. Podpory mají betonové základy s lomovými kameny na dřevěných pilotách, následuje pás zdiva z lomového kamene a nakonec kvádrové jemně opracované zdivo z hořického pískovce zakončené římsou.

Tvar středového pilíře je povodní i návodní straně zaobleného tvaru. Ledolam je trojúhelné rámové ocelové konstrukce s připevněnou kulatinou namířenu proti směru toku.

Později byla k mostu přistavěna lávka pro pěší (není součástí návrhu). Ocelová konstrukce mostu je ze spodní strany silně poškozena korozí. Most slouží zejména silniční dopravě. Stávající nosnost je omezena na 8t v jednom směru, jediné vozidlo na mostě pak může mít nosnost 16t.“

Národní památkový ústav, ú. o. p. v Josefově, zaslal Ministerstvu kultury řádně zpracovaný návrh na prohlášení Královéhradecký kraj, dne 27. 5. 2014. Památková ochrana je zdůvodněna takto: „*Ocelový silniční most představuje doklad mostního stavitelství na počátku 20. stol. Po historické, architektonické i stavební stránce se jedná o velmi hodnotnou a cennou aplikaci ocelové příhradové mostní konstrukce odpovídající uvedené době počátku 20. stol. Jednotlivé ocelové prvky jsou konstrukčně spojeny dnes při stavbě mostů již neužívanou historickou kovářskou technikou - nýtováním. Ta má nepochybně i svůj estetický půvab. Poslední nýtovaný most byl u nás vyroben v roce 1967, nýtování bylo nahrazeno svařováním. Dalším argumentem pro prohlášení mostu za kulturní památku je, že ocelové nýtované mosty, zejména ty silniční byly doposud památkovou péčí opomíjeny a v poslední době jsou rychle odstraňovány a nahrazovány mosty novými. Také rozpětí mostu patří mezi největší z ocelových příhradových v Královéhradeckém kraji.*“

Ministerstvo kultury si dne 4. 6. 2014 vyžádalo potvrzení vlastnického práva, ke kterému mu bylo Správou silnic Královéhradeckého kraje sděleno dopisem ze dne 4. 7. 2015 následující: „*Správa silnic Královéhradeckého kraje, příspěvková organizace, zajišťující na základě zřizovací listiny výkon vlastnických práv Královéhradeckého kraje k silnicím II. a III. třídy a k silničním a silničním pomocným pozemkům, včetně všech jejich součástí a příslušenství, v souladu s ustanovením zákona č. 13/1997 Sb. „O pozemních komunikacích“, ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko ke shora uvedenému mostnímu objektu:*

- *Stavba silnice číslo 111/3082 ve vlastnictví Královéhradeckého kraje, přešla v souladu s ustanovením Zákona čís. 157/2000 Sb. „O přechodu některých věcí, práv a závazků z majetku ČR do majetků krajů“ a podle Rozhodnutí MDS ČR č. j.: 3796/01-7-KM ze dne 10. 09. 2001 dnem 01. 10. 2001 do vlastnictví Královéhradeckého kraje, jako stavba silnice III. třídy, včetně všech jejich součástí a příslušenství, včetně pozemkových parcel s nimi souvisejícími.*

- *Mostní objekt ev. č. 3082-1 je součástí silnice číslo 111/3082 v k. ú. Svinary.*

- *Na základě provedeného diagnostického průzkumu (ZPRÁVA č. 91/12, Diagnostika stavebních konstrukcí s.r.o) bylo rozhodnuto o přípravě výstavby tohoto mostního objektu. Přípravovaná výstavba mostního objektu nepočítá s využitím stávající nosné konstrukce.*

- *V současné době je vyhotovena dokumentace pro územní rozhodnutí a jsou zahájeny další kroky vedoucí k zahájení výstavby nového mostního objektu. Na započaté přípravné práce a vyhotovení PD bylo vynaloženo nemálo finančních prostředků.*

- *Nesouhlasíme, aby most byl prohlášen za kulturní památku, z důvodů shora uvedených.*“

Podle ustanovení § 3 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, se k problematice prohlášení věci za kulturní památku dne 30. 7. 2014 pod značkou MMHK/139578/2014/PP/Fal vyjádřil magistrát města Hradce Králové, odbor památkové péče, který souhlasil s prohlášením věci za kulturní památku, s odůvodněním:

„*Ocelový most ve Svinarech byl postaven na místě staršího dřevěného mostu (v roce 1891 povodní strženého) v roce 1907 firmou Bromovský, Schulz a Sohr z Adamova (pozn. společnost Bromovský, Schulz a Sohr z Hradce Králové měla od roku 1880 v pronájmu strojírný v Adamově, které v roce 1905 zakoupila) podle projektu, který patrně vypracovala*

společnost Pražská mostárna, filiálka První Českomoravské továrny na stroje v Praze v roce 1906. Vzorem pro konstrukční řešení a návrh byl silniční most přes řeku Berouнку v Dobřichovicích postavený v roce 1897 (18.07.1897 - slavnostní vysvěcení mostu). Část dokumentace mostu v Dobřichovicích z roku 1896 vypracované společností Pražská mostárna, filiálka První Českomoravské továrny na stroje v Praze a která je označena jako vzor pro návrh mostu v Svinarech, je součástí archivního fondu HK-Okresní úřad uloženého v Státním okresním archivu v Hradci Králové. Silniční most v Dobřichovicích měl 4 pole o rozpětí 36,10 m, šířku jízdní dráhy 5,00 m a vzdálenost hlavních nosičů 5,60 m. Ocelový most ve Svinarech má pole o rozpětí 36,00 m, šířku jízdní dráhy 5,00 m a vzdálenost hlavních nosičů 5,60 m. Ocelový most ve Svinarech má nejenom shodné technické řešení, ale i rozměry, rozdílem je pouze počet polí, který ovšem nemá vliv na konstrukční řešení, neboť v každém poli se totožná konstrukce pole jen opakuje. Most v Dobřichovicích zanikl v roce 1990. Ocelový most ve Svinarech je tedy současně i dokladem již zaniklého mostu v Dobřichovicích v konstrukčním řešení z roku 1897.

Součástí stavby ocelového mostu ve Svinarech byla příjezdní silnice na pravém břehu v délce 22,50 m a na levém břehu v délce 284,55 m, délka celé stavby včetně délky mostu s pilíři (80,20 m) byla 387,25 m. V roce 1905 byl rozpočtovaný náklad ve výši 93.000 K. na výšlen na 106.800 K. z důvodu zvýšení únosnosti pro parní válce váhy 140 q. Částka byla navýšena (08.11.1905) o 2.200 K. na zřízení ledolamu a v průběhu stavby (18.01.1906) navýšena o 3035,63 K. z důvodu vyšších nákladů na použité materiály (Zdroj: Okresní archiv Hradec Králové, fond HK — Okresní úřad, nv. Č, 2663, karton č. 1363)

Ocelový most ve Svinarech je nejenom jako doklad mostní konstrukce z konce 19. stol., ale současně patří do souboru mostů v Hradci Králové, dokládající vývoj mostních konstrukcí od poč. 20. stol (ocelový most ve Svinarech 1907) do současnosti (lávka u Orlice byla postavena roku 2013). Zajímavostí tohoto souboru je rozmanitost konstrukčního i materiálového provedení, doby vzniku a umělecké a historické hodnoty. Uplatňované materiály jsou ocel, beton i kámen. Přehledná mapka letáku, který město Hradec Králové vydalo u příležitosti EHD v roce 2014 ve spolupráci s odborem památkové péče, tuto rozmanitost dokládá. Ze zjednodušených schémat je zřejmé, že se jedná o jediný ocelový most o dvou polích se spodní mostovkou ocelové příhradové konstrukce, který tento soubor doplňuje. Většina mostů uvedených na schématu leží v památkově chráněném území (městská památková zóna Hradec Králové) nebo v ochranném pásmu městské památkové rezervace Hradec Králové nebo jsou prohlášenou kulturní památkou (most na Pláckách, Tyršův most, Pražský kost, most u labské vodní elektrárny, Moravský most). Bez jakékoliv ochrany resp. vazby na zákon o státní památkové péči je pouze železniční most ve Věkoších (1938), Balley most v Malšovicích rámci mezinárodní poválečné pomoci organizace UNRRA (z roku 1944 postaven v roce 1947), most ve Farářství (80. léta 20 stol. postavený zejména pro horkovod) a ocelový most ve Svinarech. Magistrát města Hradec Králové, odbor památkové péče, na základě hodnocení výše uvedených podkladů jak jednotlivě, tak i v souhrnu, doporučuje prohlášení věcí: „Ocelový silniční Most pl. Šrámka, s levobřežní mostní podporou, pravobřežní mostní podporou, se středovým pilířem a ledolamem, k.ú. Svinary, obec Hradec Králové, okres Hradec Králové, Královehradecký kraj na pozemcích č. parc. 446/2, 459/3 a 654, k.ú. Svinary, levobřežní mostní podpora na pozemku č. parc. 446/2, k.ú. Svinary, pravobřežní mostní podpora na pozemku č. parc. 654, k.ú. Svinary, středový pilíř na

pozemcích 459/3 a 459/12, k.ú. Svinary, ledolam na pozemku č. parc. 459/3, k.ú. Svinary za kulturní památku jako významný doklad historického vývoje mostního stavitelství součásti souboru mostů v Hradci Králové, souvislosti se zaniklým mostem v Dobřichovicích a vazbě na královéhradeckou firmu, která jej postavila, pro jeho technické hodnoty spočívající v nýtované příhradové konstrukci mostu a souvislosti se zaniklým mostem v Dobřichovicích a dále jako věc mající přímý vztah k významným osobnostem a to k osobnosti plukovníka Bohumila Jana Šrámka svinarského rodáka a legionáře.“

Dále se k problematice prohlášení věci za kulturní památku dne 18. 6. 2014 pod značkou 8840/RG/2014 vyjádřil odbor regionálního rozvoje, grantů a dotací, oddělení kultury a památkové péče Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, a s prohlášením za kulturní památku nesouhlasil. Ve svém vyjádření uvádí: „*Výše uvedený ocelový silniční most přes řeku Orlici byl vybudován v roce 1907 jako náhrada za předchozí dřevěný most v tehdy samostatné obci Svinary. Je ocelovou montovanou mostní stavbou příhradové konstrukce se středovým pilířem vyzděným z kamenných kvádrů. Původní mostovka byla nedávno doplněna boční lávkou pro pěší, vzhledově se přibližující hlavní části, podél lávky jsou vedeny viditelným způsobem inženýrské sítě. Most byl v minulosti několikrát rekonstruován, slouží místnímu silničnímu a pěšímu provozu jako významná spojnice městské části Hradec Králové - Svinary přes řeku Orlici. V současnosti je opatřen šedobílým ochranným neutrálním nátěrem. Jeho konstruktér a bližší podrobnosti výstavby nejsou zdejšímu úřadu známy. V roce 2009 byl most pojmenován po místním rodáku J. Šrámkovi, čsl. legionáři v Rusku a aktivnímu odbojáři za druhé světové války. Podle názoru odboru regionálního rozvoje, grantů a dotací, oddělení kultury a památkové péče Krajského úřadu Královéhradeckého kraje je most ve Svinarech hodnotným příkladem ocelové mostní konstrukce z počátku 20. století, svým typem a dobou vzniku srovnatelný např. s již neexistujícím mostem Komenského v Jaroměři, zničeným v červnu roku 2013 povodní. (Jaroměřský most nebyl prohlášen za kulturní památku). Most ve Svinarech si zaslouží jistě pozornosti jako technické dílo, jež by mělo být do budoucna pokud možno zachováno má ostatně již své uznávané zařazení jako lokální pohledová dominanta a dopravní spojnice v rámci turistického ruchu. Nevymyká se však ve srovnání s podobnými stavbami v Královéhradeckém kraji běžnému průměru. Jeho základní koncepce z doby vybudování je sice zachována, ale byl již několikrát rekonstruován. Jako potenciální kulturní památka by měl předmětný most splňovat podle názoru zdejšího úřadu vyšší nároky, zejména co do přesahu do kulturních kontextů v daném prostředí, tj. ve městě Hradec Králové.*

Podle názoru odboru regionálního rozvoje, grantů a dotací, oddělení kultury a památkové péče Krajského úřadu Královéhradeckého kraje tudíž nesplňuje navrhovaný ocelový silniční Most plk. Šrámka ve Svinarech, a to rovněž i s ohledem na širší kontext prostředí Hradce Králové a jeho městské aglomerace, zejména svou kulturní hodnotou potřebná kritéria § 2 zákona č. 201/987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, o prohlášení věci (souboru věcí) za kulturní památku.“

Ve smyslu ustanovení § 3 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byl o podání návrhu písemně vyrozuměn vlastník věci navržené na prohlášení za kulturní památku, a v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004

Sb., správní řád, v platném znění, mu bylo umožněno, aby se před vydáním rozhodnutí vyjádřil k podkladům, které Ministerstvo kultury v průběhu řízení shromáždilo. Vlastník této možnosti využil. Výzva k seznámení s podklady byla doručena dne 26. 11. 2014. S právem hospodaření se svěřeným majetkem Královéhradeckého kraje se k podkladům vyjádřila Správa silnic Královéhradeckého kraje, jejíž stanovisko Ministerstvo kultury obdrželo dne 12. 12. 2014. Ve svém vyjádření uvádí: „Vážení, na základě vyrozumění o zahájení řízení ve věci shora uvedené, podáváme touto cestou naše vyjádření a návrh jménem vlastníka předmětného mostu a komunikace, po něm procházející. Nesouhlasíme s prohlášením předmětného mostu za kulturní památku, a to z následujících důvodů: Navrhovatel uvádí, že ocelový příhradní silniční most plukovníka Šrámka ve Svinarech s levobřežní a pravobřežní mostní podporou, středovým pilířem a ledolamem na p.p.č. 446/2, 459/3, 459/12 a 654, k.ú. Svinary, obec a okres Hradec Králové, Královéhradecký kraj (dále jen most) je stavbou velmi hodnotnou a svým technickým zpracováním výjimečným dokladem mostního stavitelství v době svého vzniku. Dále argumentuje skutečností, že obdobné mosty byly doposud památkovou péčí opomíjeny a v poslední době jsou rychle odstraňovány a nahrazovány mosty novými.

Aniž bychom chtěli jakkoliv zpochybňovat právo navrhovatele dle zvláštního zákona, jsme přesvědčeni o tom, že návrh je podán ryze účelově ve snaze zabránit výstavbě nového, moderního mostu, splňujícího parametry pro kvalitní dopravní obslužnost dané lokality, včetně dostupnosti pro složky IZS. Důvod tohoto konání nejsme sto rozklíčovat, zejména ne s přihlédnutím k tomu, že navrhovatel byl v době podání návrhu členem Komise místní samosprávy městské části Svinary a stav mostu včetně jeho důsledků pro obyvatele městské části mu je nepochybně dobře znám. Stejně tak mu jako členovi KMS byl velmi dobře znám stav přípravy nového mostu, protože KMS Svinary si několikrát vyžádala informace k této věci. Ostatně KMS Svinary v minulosti opakovaně upozorňovala na špatný stav mostu a žádala vlastníka (Královéhradecký kraj) o nápravu - blíže v dalším textu. Odkazujeme zde na stanovisko veřejného ochránce práv - citace:

Str. 47 Sborníku stanovisek veřejného ochránce práv — památková péče Institut prohlášení stavby za kulturní památku by neměl být vnímán jako účelový nástroj zabránění demolice určité stavby v momentě, kdy již o odstranění stavby bylo rozhodnuto či se o jejím odstranění vede řízení u stavebního úřadu. Stát nemůže formou prohlášení nemovitosti za kulturní památku chránit všechny historické, architektonicky zajímavé, osobité a autorsky ojedinělé stavby.

Je především úkolem místních samospráv, aby dovedly chránit architektonický obraz svého města či vesnice, a to jak prostřednictvím kvalitních územních plánů, tak spoluprací se stavebním úřadem a vlastníky těch staveb, které byt' nejsou kulturními památkami, tak svým způsobem dotvářejí charakter vzhledu lidského sídla. Sp.zn.: 4188/2007/VOP/MH ze dne 22. ledna 2008. Vlastník mostu naopak může přinést řadu argumentů, svědčících pro nutnost výstavby nového mostu namísto stávajícího. Podáváme proto Vašemu úřadu podrobné informace o dotčeném mostu, dle našeho názoru nezbytné pro komplexní posouzení návrhu ve všech souvislostech.

Pro přehlednost položíme postupný vývoj stavu mostu a úkony s ním spojené od roku 1990 do současnosti do časové osy (V textu barevně vyznačeny listiny, na které se odkazujeme a tyto, nebo jejich výňatky přikládáme. Na základě vyžádání možno poskytnout kompletní dokumenty.);

1) v roce 1990 bylo provedeno stanovení zatížitelnosti podrobným statickým výpočtem, ve výpočtu zatížitelnosti bylo uvažováno s technickým stavem konstrukce (oslabené průřezy vlivem koroze). Stanovená zatížitelnost byla normální $V_n=12t$, výhradní $V_r=22t$. Zpracovatelem výpočtu bylo Krajské dopravní středisko Hradec Králové, oddělení státního dozoru mostních objektů (Ing. Klusáček, Ing. Panáček, Ing. Hruza).

2) Dále byly pravidelně prováděny běžné a hlavní mostní prohlídky, byla prováděna běžná stavební a nestavební údržba mostního objektu, nicméně stavební stav mostní konstrukce se vlivem stáří zhoršoval - most byl postaven v roce 1907, kovové nýtované prvky neodvratně korodovaly. Komisi místní samosprávy Svinary a odborem dopravy Magistrátu města Hradec Králové jsme byli několikrát dotazováni na stavebně technický stav mostu a požadovány informace a náprava vadného stavu.

3) V průběhu povodní v roce 1997 byl most ve Svinarech uzavřen pro dopravu z důvodu bezpečnosti, neboť středový pilíř působil jako překážka průtoku vody a v důsledku náporu vodní masy těleso mostu projevovalo zřetelnou nestabilitu (chvění a výkyvy do stran).

4) V roce 2012 bylo zadáno vypracování podrobného diagnostického průzkumu (DP) s cílem vyhodnotit aktuální stavebně technický stav mostu a zjistit aktuální zatížitelnost nosné konstrukce mostu (Diagnostika stavebních konstrukcí s.r.o., Diagnostický průzkum mostu ev.č. 3082-1 Svinary, Zpráva č. 91/12). Na základě tohoto průzkumu mělo být rozhodnuto, zda most bude rekonstruován či bude nahrazen mostem novým. Na základě podrobného vyhodnocení všech prvků konstrukce a provedení mimořádné mostní prohlídky byl most v souladu s CSN 73 6221 (Prohlídky mostů pozemních komunikací) klasifikován stupněm VII – havarijní stav. Na základě diagnostického průzkumu byl proveden přepočítání zatížitelnosti (Valbek, spol. s r.o.) s uvážením konkrétních oslabení jednotlivých konstrukčních prvků konstrukce a byly stanoveny hodnoty zatížitelnosti $V_n=8t$ a $V_r=16t$. SUS Královéhradeckého kraje a.s. si dále vyžádala přepočítání pro konkrétní vozidla Dopravního podniku města Hradec Králové, který by umožnil jejich vjezd na most. Na základě tohoto přepočítání je umožněn vjezd autobusů Dopravního podniku města Hradec Králové s tím, že rychlost na mostě je omezena na 30 km/hod. Bylo též provedeno zúžení vozovky do jednoho jízdního pruhu šířky 3,5 m pomocí vodorovného dopravního značení (nástřík).

5) Na základě DP a přepočítání zatížitelnosti byla jako nejvýhodnější vyhodnocena varianta vybudování nové nosné konstrukce mostu. viz Stanovisko projektanta z 12.7.2012 (Valbek spol. s r.o.) se kterým se plně ztotožňujeme. Stávající mostní ocelová příhradová nýtovaná konstrukce o dvou mostních polích 2 x 36 m není smysluplně opravitelná. Přes zdánlivě dobrý stav přístupných částí se v částech běžně nepřístupných vyskytuje mnoho prvků a detailů ve velmi špatném a havarijním stavu. Porušení nosné konstrukce korozí je významné prakticky všude pod úrovní vozovky. Hlavní příhradové nosníky mají jednotlivé prvky oslabeny v rozmezí od 15% (dolní pas) až po 80% (diagonála 19). Příčníky jsou oslabeny na styku se svislicemi hlavních příhradových nosníků. Oslabení v daném detailu činí až 30% plochy. Krajní podélníky jsou na mnoha místech prakticky bez horní pásnice, vnitřní podélníky vykazují oslabení korozí do 25% plochy profilu. Mostiny jsou naprosto zdevastované a na více místech jsou zcela zkorodovány. Profily zavětrování v rovině dolního pasu jsou v detailu ti styčnickového plechu u dolního pasu na více místech úplně prokorodovány skrz a oslabeny o více než 50% plochy. Styčnickové plechy ztužení místy úplně chybí na podstatné části původní plochy. I při výměně nejvíce poškozených prvků (která je

sama o sobě velmi problematická — nýtovaná konstrukce, nutné podepírání z řeky, nové připojování prvků do problematických styčniců) zůstane v konstrukci skryté poškození, které oprava neodstraní (zdvojené profily s uzavřenou korozi, ...). Stávající konstrukce také vykazuje výraznou dynamickou odezvu při projíždění vozidel (kmitání). Ocelový most byl ve své době navržen na zatížení parním válcem o hmotnosti 14t a má za sebou 107 let provozu v podmínkách s používáním chemických rozmrazovacích prostředků. Kumulace a rozsah poškození nedává možnost dlouhodobého a smysluplného využití stávající mostní konstrukce.

6) Společnost Valbek spol. s r.o. jako zpracovatel projektové dokumentace pro stavební povolení zahájil práce na nové nosné konstrukci mostu při zachování stávající spodní stavby. 11.10.2012 proběhlo jednání výrobního výboru na Magistrátu města Hradec Králové, odbor hlavního architekta k rozpracované dokumentaci.

7) Zjednání na základě požadavku odboru hlavního architekta (Ing. arch. Bruny) vzešel požadavek na zpracování architektonické studie mostu a její projednání výborem pro územní plánování (viz zápis z jednání). Odbor hlavního architekta MMHK jednoznačně podpořil výstavbu nového mostu.

8) Na základě požadavku odboru hlavního architekta Magistrátu města Hradec Králové (dále jen MMHK) byly zpracovány 4 varianty (A1 až A4) nového mostu se zachováním spodní stavby a 4 varianty (B1 až B4) nového jednopolevého mostu. Z těchto osmi variant byly dále podrobněji zpracovány varianty A1, A2, B1 a B3 — tyto byly předloženy odboru hlavního architekta MMHK a projednány na Výboru pro územní plánování a rozvoj města dne 21.3.2013 — usnesení č. 23/10. V kolegiu primátora bylo doporučeno řešení mostu dle varianty B I s prověřením zlepšení podmínek pro nemotorovou dopravu viz vyjádření MMI{K OHA pod č.j. MMHK13643512013 MMHK/579i2/2013/HA/SK.

9) Na základě požadavku odboru hlavního architekta MMJ-İK na pokračování v projekčních pracích na variantě B1 bylo nutno zpracovat dokumentaci pro územní rozhodnutí. Tato byla zpracována a odevzdána (Valbek spol. s r.o. 06/2013) a v současné době probíhá doplňování dokladů a vyjádření k podané žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby.

10) Považujeme za potřebné zdůraznit, že veškeré návrhy technického řešení situace špatného stavu mostu se dějí v souladu s požadavky platného územního plánu Statutárního města Hradec Králové. Zde je silnice 11113082 vedena v kategorii S 9,5/60, kdy šířkové uspořádání mostu má odpovídat šířce komunikace. Po projednání se Statutárním městem Hradec Králové bylo navrženo jako účelu postačující šířkové uspořádání v nižší kategorii S 7,5/60. Stávající most o délce více než 60 m umožňuje, z důvodu své šířky, pouze jednosměrnou dopravu. Navrhované řešení zohlednilo jak zajištění plynulého provozu vozidel včetně MHD, tak i bezpečného pohybu chodců a cyklistů. Nový most je navržen jako jednopolevý, tím dojde k odstranění středního pilíře, který je výraznou překážkou ve vodním toku řeky Orlice. To se pozitivně projeví především při povodních, kdy zvýšený průtok vody bude plynulejší.

Sluší se rovněž podotknout, že vlastník mostu, Královéhradecký kraj, vynaložil (za dobu před datem podání návrhu na prohlášení mostu za kulturní památku) na přípravné práce na rekonstrukci mostu (zpracování architektonické studie, vyhotovení projektové dokumentace ad.) finanční prostředky v řádu statisíců - Diagnostický průzkum, Studie

architektonického řešení mostu Svinary, DUR (dokumentace pro územní rozhodnutí) - celkem 508 670,- Kč s DPH.

Jak jsme uvedli shora, výstavba nového mostu namísto stávajícího je obsažena ve schváleném územním plánu Statutárního města Hradec Králové, k němuž se při jeho zpracování nezbytně vyjadřoval též odbor památkové péče Magistrátu Statutárního města Hradec Králové. Z tohoto pohledu považuje vlastník mostu vizi výstavby nového mostu za akceptovanou též odborem památkové péče. Jestliže se pak k dotazu Vašeho úřadu vyjádřil k prohlášení mostu za kulturní památku jednoznačně souhlasně, lze takové vyjádření považovat za rozporuplné, ne-li přímo irelevantní.

Královéhradecký kraj jako vlastník mostu a investor plánované stavební akce je ve své snaze o zrušení stávajícího a výstavbu nového mostu, splňujícího aktuální požadavky na únosnost a bezpečnost pro dopravu osobní i nákladní, jakož i dostupnost městské části pro složky IZS, veden v první řadě hlediskem bezpečnosti účastníků silničního provozu, které by podle všech dostupných informací stávající most do budoucna nebyl schopen dostat.

Nemožnost kvalitního únosného propojení břehů Orlice ve Svinarech by následně znamenalo oslabení využití této městské části. Nejbližší mosty přes Orlici s náležitou únosností se nalézají na silničním okruhu v Hradci Králové - Malšovicích (cca 6 km) a v obci Krňovice (cca 7km). Neúnosný most ve Svinarech by také znamenal výraznou komplikaci pro MHD Hradce Králové a Integrovaný záchranný systém, zejména pro těžkou techniku Hasičského záchranného sboru. Jsme toho názoru, že zachování jakkoliv cenného architektonického díla nemůže nabýt vrchu nad ochranou života a zdraví osob — účastníků silničního provozu a občanů města.

Stávající most se v současném havarijním stavu nalézá v krajním limitu možností zátěže mostu, trvale neudržitelné. Jak uvádíme výše, přes péči, která byla a je mostu jako součásti silniční sítě věnována, neodvratně chátrá, masivně koroduje v důsledku dlouhodobého působení povětrnostních vlivů. S ohledem na jejich specifickou povahu jsou nýtované součásti mostu neopravitelné bez toho, že by na jejich obnovu byly vynaloženy nepřiměřeně vysoké náklady, dle odborných názorů s prognózou zachovatelnosti mostu i v takovém případě nejistou. Zde si opět dovolíme odkázat na stanovisko veřejného ochránce práv: Str. 59 Sborníku stanovisek veřejného ochránce práv — památková péče „Při rozhodování o prohlášení věci za kulturní památku hraje významnou úlohu hledisko (perspektiva) opravitelnosti prohlašované věci. V případě, že rekonstrukce částí objektů napadených dřevokaznými škůdci, zejména dřevomorkou domácí, si vyžádá masivní odstranění původních konstrukcí, lze se přiklonit k závěru, že účel sledovaný zákonem o památkové péči, totiž ochrana materiální podstaty věci jako dokladu vývoje společnosti a nositele hodnot, by byl v nikoliv zanedbatelné části objektu zmařen. Vysokou pravděpodobnost nahrazení původních konstrukcí stavby novodobými proto lze považovat za legitimní důvod pro odmítnutí památkové ochrany. Sp.zn.: 3920/2009/VOP/JPL ze dne 12. listopadu 2009

Analogie poškozených dřevěných součástí budovy a zkorodované nýtované konstrukce se zde přímo nabízí. Správní orgán by se měl z uvedeného důvodu zabývat i otázkou, zda právě z tohoto důvodu není na místě úvaha, jako provedl veřejný ochránce práv v citovaném stanovisku.

NPÚ v přípisu ze dne 26. 05. 2014 uvádí, že uvedený most byl zbudován podle mostu v Dobřichovicích, který byl v roce 1996 odstraněn a nahrazen novým mostem. Jestliže byl tedy obdobný most odstraněn (a je tedy předpoklad, že nebyl památkově chráněn), pak je otázkou, proč by mělo být k obdobnému mostu ze strany správních orgánů nyní přistupováno odlišně. Takovým případným postupem by byla narušena zásada legitimního očekávání.

Dále nelze opomenout, že původní vzhled mostu ovlivnila i přímo sousedící stavba lávky pro pěší, vč. vedení inženýrských sítí, umístěných na pohledových částech mostu. Most tedy dle našeho názoru již není autentickým dokladem stavitelství začátku 20. století, jak je beze zbytku prezentován navrhovatelem. Dle názoru vlastníka jsou mosty obdobných konstrukcí (ocelová konstrukce, nýtování) relativně běžné — např. most přes Labe v obci Jaroměř, který nebyl nikdy prohlášen za kulturní památku a po zřícení v důsledku povodní v roce 2013 nebyl nahrazen. Dále pak most přes Labe v obci Lochenice.

Statutární město Hradec Králové ve svém vyjádření k návrhu na prohlášení za kulturní památku považuje most ve Svinarech za cenný mj. jako součást souboru mostů na řece Labi a Orlici. Právě v této souvislosti se nový most stane přirozenou a cennou součástí mostní soustavy jako ukázka moderního mostního stavitelství, z hlediska funkčního i estetického a novu dominantou dané lokality. Tím bude důstojným nástupcem stávajícího již dožitého nýtovaného ocelového mostu a zapadne do koncepce rozmanitosti mostních konstrukcí na území města Hradce Králové. „

Součástí vyjádření byla i příloha s přepočtem zatížitelnosti 1990 (Stanovení zatížitelnosti mostu ev. č. 29828-1, Ing. Klusáček, Ing. Panáček, Ing. Hrůza, pracoviště Brno 1990) a diagnostickým průzkumem mostu ve Svinarech z roku 2012 (ZPRÁVA č. 91/12, Diagnostika stavebních konstrukcí, Valbek s.r.o).

Dne 26. 1. 2015 obdrželo Ministerstvo kultury vyjádření náměstka primátora Statutárního města Hradec Králové, PaedDr. Jindřicha Vedliča, Ph. D., ve kterém upozorňuje, že levobřežní podpora mostu leží na p. p. č. 446/2, k. ú. Svinary, jíž je vlastníkem: „Z údajů katastru nemovitosti vyplývá, že levobřežní podpora mostu leží na parcele parc. č. 446/2 v katastrálním území Svinary. Vlastníkem tohoto pozemku je statutární město Hradec Králové, Československé armády 408/51, 500 03 Hradec Králové. S odkazem na uvedenou skutečnost tvrdíme, že budeme rozhodnutím vydaným v předmětném řízení přímo dotčeni na svých právech a povinnostech. Podle našeho názoru je proto statutární město Hradec Králové účastníkem řízení ve věci prohlášení mostu kulturní památkou. Zároveň se předmět řízení týká práva statutárního města Hradec Králové, jako územně samosprávného celku, na samosprávu, tj. povinnosti ve svém územním obvodu pečovat o vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeb svých občanů. Daný případ se týká především péče o uspokojování potřeby bydlení, ochrany a rozvoje zdraví, dopravy a spojů a celkového kulturního rozvoje.

V současné době probíhá ve statutárním městě Hradec Králové pořizování nového územního plánu. Předmětem územních plánů je regulace způsobu využití území s ohledem na veřejný zájem na funkčním, souladném a udržitelném rozvoji území a ochraně určitých společensky významných hodnot s cílem vytvořit a zajistit podmínky právě pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeb svých občanů, včetně uspokojování potřeby bydlení, ochrany a rozvoje zdraví, dopravy a spojů, potřeby informací, výchovy a vzdělávání, celkového

kulturního rozvoje a ochrany veřejného pořádku. Příprava územního plánu je ve fázi zpracování návrhu územního plánu po schválení konceptu územního plánu a schválení pokynů pro zpracování územního plánu zastupitelstvem města (dále jen „připravovaný územní plán“). Proběhl již tedy poměrně složitý schvalovací proces, který svým způsobem vytyčil budoucí uspořádání a využívání území města Hradec Králové, přičemž je na místě připomenout i to, že šlo o proceduru časově i finančně náročnou.

Již dnes je most součástí pozemní komunikace zařazené v kategorii silnice III. třídy, která je podle zákona o pozemních komunikacích určena k vzájemnému spojení obcí nebo jejich napojení na ostatní pozemní komunikace. Jedná se tedy o dopravní cestu nikoliv malého místního významu. Neméně důležitý je však z pohledu města i význam této dopravní cesty pro místní dopravní obslužnost. Most zde existuje historicky, proto jako možnost převedení dopravy přes řeku v daném místě zásadně zformoval urbanistický vývoj daného území, které tak je na plnohodnotné funkci mostu závislé.

Připravovaný územní plán samozřejmě také počítá s mostem jako s významným prvkem dopravní infrastruktury, zajišťující, jak dopravní propojení obcí nebo jejich napojení na ostatní pozemní komunikace, tak místní dopravu na území Hradce Králové. Město ve svém rozvoji počítá s vymezením nových zastavitelných ploch ve východní části městské části Svinary. Podmínkou pro realizaci uvedeného záměru je funkční most přes řeku Orlici spojující ulici Podhůrskou a Stříbrnou. Jedním ze základních faktorů, které budou ovlivňovat možnosti rozvoje tohoto území, je realizace již připravované rekonstrukce mostu. Oprava mostu významnějšího rozsahu je však nezbytná i pro zachování funkčnosti stávajícího území.

Prohlášení mostu za kulturní památku by možnost plnění jeho stávajícího a budoucího účelu mohlo znemožnit. Lze totiž důvodně předpokládat, že by nebylo možné realizovat jeho úpravy, podmiňující plnění jeho výše popsané funkce v území. Podmínkou pro to je totiž navýšení kapacity mostu, které lze realizovat pouze jeho rozšířením a zvýšením jeho únosnosti.

Nejbližší místo (mimo tento most), kde lze převést motorovou dopravu přes řeku Orlici, je od mostu vzdáleno západním směrem cca 5 km, přičemž převádí dopravu přes řeku Orlici více méně centrem města po významných velmi frekventovaných komunikacích, což je pro řešení místní dopravy nepatřičné, a to jak z hlediska bezpečnosti a plynulosti dopravy a s tím souvisejícím zatížením životního prostředí motorovou dopravou, tak z hlediska urbanismu. Obdobná situace pak je ve východním směru, kde se nejbližší most pro motorovou dopravu nachází ve vzdálenosti cca 7 km v obci Krňovice u Třebechovic pod Orebem. Takové propojení dvou částí jedné místní části města Hradec Králové snad lze považovat za velmi nerozumné.

Případná realizace jiného vhodného přemostění v daném území je pak, a to i bez ohledu na finanční a časovou náročnost přípravy takové stavby, která je také prvkem veřejného zájmu, neboť se týká veřejných prostředků, limitována existencí Přírodního parku Orlice.

Lze proto předpokládat, že uvalení památkové ochrany na most zásadně sníží komfort bydlení, ale i většiny dalších funkčních využití daného území a znemožní jeho rozvoj.

Podle našeho názoru musí být v řízení směřujícím k prohlášení mostu za kulturní památku, při posuzování věci vzaty v potaz i výše citované aspekty a konfrontován význam

veřejného zájmu na plně funkčním fungování předmětného území a veřejném zájmu na památkové ochraně mostu.

Podle názoru statutárního města Hradec Králové v daném případě převažuje veřejný zájem na zajištění výše popsané plnohodnotné funkce území a možnosti jeho rozvoje nad zájmem na památkové ochraně mostu, proto nesouhlasíme s vyhlášením mostu za kulturní památku.“

Dne 3. 3. 2015 obdrželo Ministerstvo kultury vyjádření státního podniku Povodí Labe ve znění: *“Ve věci řízení o prohlášení stavby mostu plukovníka Šrámka umístěného na p. č. 446/2, 459/3, 459/12 a 654 v k.ú. Svinary za kulturní památku podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, je Povodí Labe, státní podnik účastníkem řízení, protože má právo hospodařit s pozemky p.č. 459/3 a 459/12 v k.ú. Svinary, na nichž je umístěn středový pilíř mostu a ledolam, a to přestože předmětná stavba není součástí pozemku, ale je v souladu se zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích součástí navazující komunikace.*

Z pozice vlastníka pozemku a jako správce významného vodního toku Orlice upozorňujeme na skutečnost, že most je s ohledem na konstrukční uspořádání stavbou zhoršující průběh povodně, konkrétně středový pilíř mostu je v případě zvýšených vodních stavů významným povodňovým rizikem. Vzhledem k existenci přírodního parku Orlice a charakteru splaveninového režimu v úseku řeky nad mostem je zde výrazné nebezpečí zachytávání splávi na konstrukci mostu (plovoucí kmeny stromů, vývraty, atp.), čímž může dojít ke zmenšení průtočné kapacity mostních polí, a tím se zvyšuje riziko vzniku průlomové vlny nebo obtečení nedávno vybudované povodňové ochrany zástavby na levém břehu pod mostem (ochranná hráz byla realizována po povodních v letech 1997 a 1998). V krajním případě může při povodni dojít i k podemletí středového pilíře a následné destrukci mostní konstrukce (viz případ lávky v Jaroměři při povodni v roce 2013 či mostu v Cháborech u Dobrušky při povodni 1998).

Jsme tedy přesvědčeni, že odstranění středového pilíře v rámci připravované rekonstrukce mostu lze považovat za veřejný zájem převyšující památkovou hodnotu a potřebnost zachování stávajícího mostu v této lokalitě, a proto nesouhlasíme s prohlášením mostu za památku.“

Dopisem ze dne 27. 2. 2015 se k novým podkladům správního řízení opět vyjádřil náměstek primátora Statutárního města Hradec Králové, PaedDr. Jindřich Vedlich, Ph. D. *“Ocelový příhradový silniční most plukovníka Šrámka ve Svinarech s levobřežní a pravobřežní mostní podporou, středovým pilířem a ledolamem na p. p. Č. 44612, 45913, 459112 a 654, k. ú. Svinary, obec Hradec Králové, okres Hradec Králové, Královéhradecký kraj - prohlášení za kulturní památku — doplnění stanoviska města*

Statutární město Hradec Králové (dále také jen „město“) svým podáním ze dne 22. 1. 2015 uplatnilo nesouhlasné stanovisko s prohlášením „Ocelového příhradového silničního mostu plukovníka Šrámka ve Svinarech s levobřežní a pravobřežní mostní podporou, středovým pilířem a ledolamem na p. p. č. 446/2, 459/3, 459/12 a 654, k. ú. Svinary, v obci Hradec Králové, okrese Hradec Králové, Královéhradeckém kraji (dále také jen „most s podporami“) za kulturní památku (dále také jen „stanovisko“).

Z titulu Vámi přiznaného postavení účastníka předmětného správního řízení, vlastníka dotčeného pozemku a práva statutárního města Hradec Králové jako územně samosprávného celku na samosprávu, jsme vyjádřili nesouhlas s prohlášením mostu s podporami za kulturní památku v zásadě z důvodu, že v daném případě převažuje veřejný zájem na zajištění v předchozím stanovisku města popsané plnohodnotné funkce území a možnosti jeho rozvoje nad zájmem na památkové ochraně mostu s podporami.

Námítka týkající se veřejného zájmu na zajištění plnohodnotné funkce území města, zejména v aspektu nutnosti zajištění dopravní obslužnosti dotčeného území města a umožnění jeho rozvoje, jehož podmínkou je zvýšení kapacity a zatížitelnosti mostu, doplňujeme následovně: Stávající ocelová příhradová nýtovaná mostní konstrukce postavená v roce 1907 je na konci své životnosti. Její stavebně technický stav odpovídá dle diagnostického průzkumu havarijnímu stavu. Uvedená konstrukce není opravitelná tak, aby most mohl dostát obecně závaznými předpisy vyžadovaným požadavkům na dopravní cestu dané kategorie a zároveň aby nedošlo ke zmaření účelu památkové ochrany v důsledku nezbytných rekonstrukčních zásahů. Jinými slovy pro naplnění funkčního účelu mostu s podporami v daném území vyžaduje jeho stav takové zásahy do jeho materiálové podstaty, tj. úpravy a náhrady původních konstrukcí novodobými, jež způsobí, že most ztratí charakter věci hodné památkové ochrany, jak je definována v 2 zákona o státní památkové péči. Jako důkazní prostředek pro prokázání uvedeného tvrzení navrhuje Diagnostický průzkum mostu evidenční číslo 3082-1 Svinary — zpráva č. 91/12 zpracovaný společností Diagnostika stavebních konstrukcí s.r.o., Svobody 814, Liberec 4. 7. 2012 ověřený Ing. Arnoštem Hlaváčkem, autorizovaným inženýrem pro zkoušení a diagnostiku staveb ČKAIT — 0002448, odborné stanovisko projektanta dopravních staveb společnosti Valbek, spol. s r.o., Vaňurova 505/17, 460 02 Liberec 3 ze dne 12. 7. 2012, označené jako „Stanovisko projektanta k výsledkům DP a stanovení aktuální zatížitelnosti mostu a vyjádření vlastníka mostu včetně dalších jím označených a předložených podkladů. Uvedené podklady již jsou součástí správního spisu, neboť byly součástí stanoviska vlastníka mostu.

K výše uvedené problematice dále uvádíme, že vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích (dále jen, ' vyhláška ') na základě zákona o pozemních komunikacích, upravuje obecně technické požadavky na komunikace. Stanovuje zde povinnost řídit se tam uvedenými technickými požadavky a technickými požadavky stanovenými tam vyjmenovanými technickými normami i při stavebních úpravách komunikací, přičemž je zde zároveň zakotvena povinnost při stavebních úpravách stávajících komunikací podle místních podmínek zlepšovat kvalitu komunikace zvýšením bezpečnosti a plynulosti provozu na ní anebo alespoň přispívat k homogenitě celého tahu. Ve vyhlášce je mj. vyjmenovaná doporučená norma ČSN 73 6101 — Projektování silnic a dálnic a doporučená norma ČSN 73 6203 Zatížení mostů, která byla plně nahrazena normou CSN EN 1991-2. zatížení mostů dopravou. Předmětný most s podporami se nachází na komunikaci 111/3082 a dle CSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic odpovídá této komunikaci a intenzitě dopravy návrhová kategorie S7,5/60. Podle CSN EN 1991-2. regulující požadavky na zatížení mostů dopravou je komunikace 111/3082 zařazena do skupiny pozemních komunikací 1. Tomuto zatížení mostní konstrukce odpovídá plná zatížitelnost mostu. Stávající šířkové uspořádání mostu a reálně dosažitelná míra jeho únosnosti při zachování stávající mostní konstrukce uvedené technické požadavky nemůže naplnit.

Za současného stavu lze stávající most s omezenou zatížitelností provozovat jen po omezenou dobu za těchto okolností: normální zatížitelnost $V_n=8t$, výhradní zatížitelnost $V_r=16t(18t \text{ vozidla MHD})$. Provoz je vymístěn do jednoho jízdního pruhu šířky 3,5 m pomocí vodorovného dopravního značení, rychlost na mostě je omezena na 30 km/h. Oprava mostu, jejímž cílem by bylo zvýšení zatížitelnosti a jež by umožňovala dlouhodobě přejezd vozidel hromadné dopravy, je velmi problematická a bez vynaložení nerozumně vysokých finančních prostředků prakticky nerealizovatelná. Kumulace a rozsah poškození mostní konstrukce nedává možnost jejího smysluplného využití pro daný účel.

Stávající šířkové uspořádání mostu s podporami neumožňuje míjení vozidel na mostě a nevyhovuje stávající intenzitě dopravy. Stávající zatížitelnost mostu s podporami neumožňuje průjezd autobusů (kromě autobusů MHD) a těžkých vozidel. Stávající šířkové uspořádání komunikace neodpovídá návrhové kategorii komunikace. Z dopravního hlediska představuje stávající most s podporami dopravní závalu.

Vzhledem ke všem těmto okolnostem bylo přistoupeno k návrhu nového jednopólového mostu se šířkou vozovky 7,0 m s jednostranným chodníkem na návodní straně šířky 2,5 m.

Příprava jeho stavby je již ve fázi, kdy byla zpracována dokumentace pro umístění stavby a podána žádost o schválení záměru stavby nového mostu v územním řízení a intenzivně probíhá další příprava stavby. Žádost o vydání územního řízení přitom byla podána 29. 9. 2014, tzn. ještě před zahájením řízení o návrhu na prohlášení mostu s podporami za kulturní památku. S odkazem na stanovisko ombudsmana, že institut prohlášení stavby za kulturní památku by neměl být vnímán jako účelový nástroj zabránění demolice určité stavby v momentě, kdy již o odstranění stavby bylo rozhodnuto či se o jejím odstranění vede řízení u stavebního úřadu atd., navrhujeme jako důkazní prostředek v řízení žádost o vydání územního rozhodnutí na umístění stavby nového jednopólového mostu, který má nahradit most s podporami. Tato žádost je součástí správního spisu vedeného příslušným stavebním úřadem, kterým je Magistrát města Hradec Králové, odbor hlavního architekta — sp. zn. MMHKII 76111/2014.

Z výše popsaných okolností také vyplývá, že uvedenou dopravní závadou ve vazbě na technický stav mostu s podporami a reálnou možností míry odstranění této dopravní závady jeho opravou při zachování jeho stávajícího stavu je ohroženo i fungování veřejné služby spočívající v provozování pravidelné linkové osobní dopravy, a to ať už městské hromadné dopravy nebo meziměstské hromadné dopravy, což je rovněž veřejným zájmem. Hrozba znemožnění průjezdu autobusových linek touto komunikací nejenže významně sníží komfort obecně preferované hromadné dopravy, což povede k nevhodnému a obecně nepodporovanému navýšení individuální automobilové dopravy se všemi s ní souvisejícími negativními následky, ale i navýší náklady na tuto dopravu, které jsou hrazeny také z veřejných prostředků. Jako důkazní prostředek k prokázání uvedených skutečností navrhujeme, aby byly v řízení opatřeny údaje o navýšení těchto nákladů od dotčených dopravců.

Ještě závažnější důsledky by mohlo mít trvalé znemožnění průjezdu techniky složek integrovaného záchranného systému a s tím souvisejícím prodloužením jejich dojezdových časů.

Co se týče již i v předchozím stanovisku města zmíněného rozporu prohlášení mostu s podporami za kulturní památku s veřejným zájmem na zajištění bezpečnosti a plynulosti

dopravy na komunikacích, za účelem prokázání tohoto našeho tvrzení navrhujeme jako důkazní prostředek v řízení, opatření stanoviska Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Královéhradeckého kraje, územního odboru Hradec Králové, dopravního inspektorátu.

Jako veřejný zájem, jehož obhajoba je zájmem města vyplývajícím z jeho povinnosti na svém území vytvářet podmínky pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeb svých občanů, dále uvádíme veřejný zájem na zamezení (případně v maximální míře omezení) rizika ohrožení přilehlé zástavby při povodňových průtocích řeky Orlice. Rizikovým prvkem je v tomto ohledu zejména středový pilíř mostu. Uvedenou námitku proti záměru prohlášení mostu s podporami za kulturní památku uvádíme v kontextu s připravovanou stavbou nového mostu bez středního pilíře. Jako důkazní prostředek pro prokázání uvedené skutečnosti navrhujeme odborné stanovisko správce povodí Orlice, kterým je Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951 500 03 Hradec Králové.

Pro úplnost ještě uvádíme, že v podkladech rozhodnutí zmiňovaná skutečnost, že most s podporami nese jméno významného místního rodáka plukovníka Bohumila Jana Šrámka, podle našeho názoru není skutečností, která by mohla být argumentem zdůvodňujícím prohlášení mostu s podporami za kulturní památku z důvodu přímého vztahu k této osobnosti, neboť k němu jmenovaná osobnost nemá přímý vztah, resp. nějaký významný věcný vztah, spočívají například v přímé účasti na jeho vzniku. Tím nezpochybňujeme význam a úctyhodnost uvedené osobnosti, neboť nic nebrání tomu, aby jméno této významné osobnosti v budoucnu mohl nést i případně realizovaný most nový.

Jak jsme již zmínili v našem předchozím stanovisku, podle našeho názoru musí být v řízení směřujícím k prohlášení mostu za kulturní památku, při posuzování věci vzaty v potaz i všechny v původním i v tomto doplňujícím stanovisku citované aspekty veřejného zájmu a všechny veřejné zájmy konfrontovány s veřejným zájmem na památkové ochraně mostu s podporami. Předmětem daného řízení tedy není pouhá konfrontace veřejného zájmu na památkové ochraně mostu s podporami se soukromým zájmem vlastníka dotčeného objektu. Podle názoru statutárního města Hradec Králové v daném případě nad veřejným zájmem na památkové ochraně mostu s podporami převažují jiné veřejné zájmy, proto nesouhlasíme s vyhlášením mostu s podporami za kulturní památku. “

Dopisem ze dne 9. 3. 2015 vyzvalo Ministerstvo kultury opětovně účastníky řízení, aby se seznámili s dalšími podklady před vydáním rozhodnutí, a případně navrhli jejich doplnění podle ustanovení § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. Účastníci správního řízení se již k podkladům nevyjádřili.

Po vyhodnocení výše uvedeného jednotlivě i ve vzájemných souvislostech dospělo Ministerstvo kultury k následujícímu závěru:

Silniční nýtovaný příhradový most z roku 1907 ve Svinarech s levobřežní a pravobřežní mostní podporou, středovým pilířem a ledolamem na p. p. č. 446/2, 459/3, 459/12 a 654, k. ú. Svinary, obec Hradec Králové, okres Hradec Králové, Královéhradecký kraj, pojmenovaný po místním rodákovi plukovníku Bohumilu Šrámkovi, spojuje Svinary a Svinárky. Konstrukce mostu je kvalitní, avšak ve své době běžnou ocelovou nýtovanou konstrukcí, odpovídající praxi mostního stavitelství počátku dvacátého století.

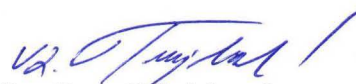
Urbanistické kvality mostu jsou spíše nevýrazné vzhledem k nepřilíš členité konfiguraci okolní krajiny a absenci jiných historických dominant v bezprostředním okolí. Most nenavazuje na hodnotnou sídelní strukturu ani není posazen do krajiny tak, aby výraznější, respektive jedinečnou, urbánní či krajinnou kompozici vytvářel.

Ministerstvo kultury vzalo v úvahu také aktuální technický stav mostu, který je vzhledem k jeho funkci – tedy silniční komunikace – značně neuspokojivý až havarijní. Není tedy možné ho nadále bez omezení využívat jak pro automobilovou dopravu, tak pro autobusy či vozidla hasičského záchranného sboru.

Z důvodů výše uvedených, a s přihlédnutím ke špatnému stavebně-technickému stavu mostu plukovníka Šrámka ve Svinarech, dospělo Ministerstvo kultury k závěru, že předmětný most dostatečně nevykazuje znaky kulturní památky ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 citovaného zákona č. 20/1987 Sb. a rozhodlo o neprohlášení mostu ve Svinarech za kulturní památku.

P o u č e n í:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 152 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, podat ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení rozklad. Lhůta pro podání rozkladu počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu den následující po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst. 1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v tomto případě lhůta pro podání rozkladu). Doručení písemnosti pomocí datové schránky upravuje § 17 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, který rovněž stanoví přednostní doručování dokumentů prostřednictvím datové schránky. Nepřihlásí-li se adresát do své datové schránky ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento dokument za doručený posledním dnem této lhůty. O rozkladu proti tomuto rozhodnutí rozhoduje ministr kultury. Rozklad se podává u Ministerstva kultury na výše uvedenou adresu.



Mgr. Petra Ulbrichová

vedoucí oddělení ochrany kulturních památek
v odboru památkové péče Ministerstva kultury

