

11474/8-3946

Národní památkový ústav

Došlo: 2019-03-20 10:10:04

Č. j.: NPU-310/22311/2019

Listů: 6 Příloh: 0



Ministerstvo kultury

Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha 1

Telefon: 257 085 111
Fax: 224 318 155
E-mail: epodatelna@mkcr.cz

Rozhodnutí nabylo právní moci : 15.3.2019
za správnost : 

V Praze dne: 21.2.2019
Č. j.: MK 16735/2019 OPP
Sp. zn.: MK-S 16650/2014 OPP
Vyřizuje: Ing. Marcela Bezděková

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo kultury jako příslušný orgán státní správy na úseku státní památkové péče podle § 8 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, oba ve znění pozdějších předpisů, vydává toto

rozhodnutí:

Ministerstvo kultury, jako příslušný orgán státní památkové péče, rozhodlo ve věci žádosti v řízení o zrušení prohlášení za kulturní památku stavby zámku Životice č. p. 110, postaveného na pozemku parc. č. 2499/1, v kat. území Bludovice, obec Havířov, okres Karviná, kraj Moravskoslezský, který je evidován v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstříkovým č. 11474/8-3946, a jehož je žadatel jediným vlastníkem, takto:

Ministerstvo kultury v tomto správním řízení podle § 8 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, žádosti vyhovuje a

ruší

prohlášení stavby zámku Životice č. p. 110, postaveného na pozemku parc. č. 2499/1, v kat. území Bludovice, obec Havířov, okres Karviná, kraj Moravskoslezský, za kulturní památku; zakres v katastrální mapě a fotodokumentace zámku Životice č. p. 110 je uvedena v příloze tohoto rozhodnutí a je nedílnou součástí výroku.

O d ů v o d n ě n í

Ministerstvo kultury (dále též jen „ministerstvo“) obdrželo 26. 11. 2014 **od vlastníka žádost o zrušení prohlášení za kulturní památku** záměčku Životice č. p. 110, postaveného na pozemku parc. č. 2499/1, v kat. území Bludovice, obec Havířov, okres Karviná, kraj Moravskoslezský (dále též jen „záměček“ nebo „objekt“). Jako důvod v pozici účastníka řízení uvedl: *„Žádáme o vyjmutí ze seznamu kulturních památek na základě provedených neodborných stavebních zásahů, přestaveb v průběhu trvání objektu, ztráty památkové hodnoty, nevyhovujícího stavu. Na objektu se nenachází žádné prvky historické hodnoty, architektonické detaily, štuky či malby.“* K žádosti byla připojena příloha, kterou vypracoval Ing. Michal Ország, IČ 88152391; na základě vlastního místního šetření uvedl:

„Objekt záměčku vykazuje nespornou ztrátu památkové hodnoty, provedené zásahy jsou z hlediska památkové péče nevyhovující, v objektu se nenachází architektonické prvky, malby, detaily. Provedené úpravy staví objekt na úroveň individuální zástavby, bez nutnosti ochrany kulturní památky. Okolí objektu je průmyslové, stavby v nejbližším okolí plní funkce skladů a výrobních prostor, průmyslová výroba znehodnocuje území. Doprava do průmyslových objektů je nákladními vozidly, frekvence je cca 10 až 20 aut denně, zatížené od dopravy je ve zvýšeném výskytu výfukových plynů, hluku, otřesů. Přilehlé zahrady jsou dlouhodobě neudržované, bez jakýchkoli krajinných prvků či prvků zahradní architektury. Možnosti prodeje objektu jako kulturní památky je pro možné zájemce nelukrativní. Při zpracování studie na rekonstrukci objektu včetně provedení pasportu stávajícího stavu se ukázala značná ekonomická náročnost, časová a technologická obtížnost záměru vzhledem k nutnému stavebnímu zásahu pro uvedení do původního stavu před posledním stavebním zásahem, včetně ostatních dnes již nutných pracích, vyplývajících z dlouhodobě neužívaného objektu, s malou možností návratnosti vložené investice.“

Příloha žádosti vypracovaná Ing. Orzágem dále obsahuje situační plány záměčku, půdorysy podzemního podlaží (částečné podsklepení objektu), v půdorysech I. a II. nadzemního podlaží jsou vyznačeny bez datace stavební úpravy okenních výplní, zazděné stávající dveřní otvory, vybourané nové otvory a nově vyzděné zdivo, ve III. NP je vyznačena (rovněž bez datace) zvýšená podlaha o 0,3 m v severní části podkroví oddělená od zbylé části podkroví a schodiště nově vyzděnými příčkami; kromě snímků průmyslového okolí záměčku je přiložena i aktuální fotodokumentace exteriéru záměčku, I. a II. NP s podkrovím, detaily vstupních portálů, podlah, stropů, sanitárních zařizovacích předmětů, sprchových koutů s keramickým obložením, požární nástěnný hydrant.

V řízení se vyjádřil, na základě § 8 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, **Magistrát města Havířova, odbor stavební a silniční správní úřad – státní památková péče**. Stanoviskem ze dne 14. 01. 2015, č. j. SSSÚ/105789/2014-2 **doporučuje zrušení prohlášení záměčku za nemovitou kulturní památku s odůvodněním:**

„Orgán státní památkové péče doporučuje zrušit prohlášení věci za kulturní památku ve věci výše uvedené nemovité památky, neboť se domnívá, že současný stav kulturní památky z hlediska stavebního sice vykazuje určité hodnoty (materiálové), ale z hlediska zachování památkových hodnot předmětný objekt ztratil z větší části svou památkovou hodnotu, neboť právě památková hodnota záměčku a jeho původní využití tvořilo charakteristickou autenticitu prostředí kulturní památky. [...]

Nejcennějším architektonickým prvkem byl na předmětné KP jednoduchý pískovcový portál nad vstupem do objektu, který byl původně samostatnou památkou od 3. 5. 1958 [pozn. ministerstva: portál prohlášen kulturní památkou až rozhodnutím ze dne 2. 4. 1963], z důvodu jeho znehodnocení a zvětrání došlo 27. 6. 1988 ke zrušení prohlášení za kulturní památku, je

tedy s podivem, jaké další skutečnosti později vedly příslušný správní orgán k prohlášení celého objektu za KP.“

Dále se v řízení vyjádřil na základě § 8 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, **Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury**, v dopise ze dne 26. 01. 2015, č. j. MSK 166467/2014, kde na základě zjištěných skutečností **nedoporučuje** zrušení prohlášení záměčku za nemovitou kulturní památku s odůvodněním:

„Zámek byl postavený ve druhé polovině 16. století a později několikrát stavebně upravován, přičemž úpravy zejména z období po II. světové válce byly ryze utilitárního charakteru a významným způsobem poškodily památkové hodnoty nemovitosti. Nejvýrazněji se tento postup projevil na obou vstupních portálech, které jsou díky natření neprodyšným materiálem (patrně asfaltem) a následné degradaci pískovce silně poškozené. Další negativní úpravy se projevíly v dispozičních úpravách, nebo zazdění a proražení několika okenních otvorů. Stavebně-technický stav je uspokojivý, vyjma dřevěných prvků (podlahy, krov, okna) a vnějších omítek. Tento stav je způsoben dlouhodobým nevyužíváním objektu. Některé prvky v interiéru zároveň nesou stopy dlouhodobého užívání a jsou mnohdy na hranici své životnosti (např. část dřevěných schodišťových stupňů). Samotná využitelnost zámku je významně ovlivněna jeho polohou vedle rozsáhlého průmyslového areálu, který může být dle nového územního plánu výrazně rozšířen a obklopit tak areál zámku ze všech stran. Tuto situaci podtrhuje i skutečnost, že v blízkosti zámku má dojít v budoucnu k výstavbě nového dopravního koridoru obchvatu města s kruhovým objezdem. Krajský úřad je na základě výše uvedeného toho názoru, že budoucí obnova a využití objektu se neobejde bez vstřícného a kompromisního postoje příslušného orgánu státní památkové péče (Magistrátu města Havířova). Domníváme se, že v daném případě nenastala situace dle § 8 odst. 1 památkového zákona, tj. že se nejedná o mimořádně závažný důvod pro zrušení prohlášení výše uvedené věci za kulturní památku.“

Na žádost ministerstva zaslal své odborné stanovisko **Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě** (dále jen „památkový ústav“), v dopise ze dne 02. 03. 2015, č. j. NPÚ-381/99615/2014, se zrušením památkové ochrany **nesouhlasí**. Ve stanovisku k návrhu zrušení prohlášení záměčku za kulturní památku uvádí:

„...Podle dostupné literatury byl zámek vybudován snad za Pavla Bludovského z Kornic v poslední třetině 16. století. Dnešní podoba zámku je však výsledkem stavebních zásahů a úprav provedených v průběhu 18. až 20. století. Objekt zámku byl ve druhé polovině 20. století v majetku Státního statku Karviná, s. p., který zde měl kanceláře, využíván byl i jako Muzeum Těšínska, část 2. NP byla a doposud stále je užívána pro bydlení.

V roce 1996 byl zámek v Žitoticích rozhodnutím MK ČR prohlášen za kulturní památku [...]. Jak dokládá fotografická dokumentace z 90. let a popis stavu objektu na evidenčním listu kulturní památky, aktuální stavebně-technický stav objektu je v zásadě shodný, jako v době prohlášení, kdy byla konstatována nedostatečná průběžná údržba, zjevné chátrání objektu, novodobé stavební zásahy (příčky, vestavby, keramické obklady, apod.), nevhodný nátěr portálů a jejich zvětrání. Od doby prohlášení za KP neprobíhala žádná rozsáhlejší stavební obnova objektu a udržovací práce byly prováděny jen v nezbytném rozsahu. [...]

Patrová budova zámku o dvou traktech je obdélného půdorysu, zděná, zčásti podsklepená s mansardovou střechou, krytou plechem, orientovaná v ose sever-jih. Podélnou osou objektu prochází valeně klenutý průjezd s pětibokými lunetami, který z obou stran ukončují kamenné portály, ze západní strany je několikastupňové schodiště. Západní okapové průčelí je sedmiosé, ve 4. ose je půlkruhově zaklenutý pískovcový profilovaný portál s hlavicemi a vrcholovým klenákem s rytým nápisem IN NOM. / DOMINI / G- M: 1817 //. Stejný portál je i na východní fasádě. Okna jsou dvojdílná, otvíravá dovnitř a ven s poutcem, v přízemí

s šestitabulkovým členěním, v patře čtyřtabulkově členěná. U šestitabulkových okenních výplní jsou dochovány historické prvky (poutce, obrtlíky, kličky, úchytky, venkovní závěsy s háčkem a s rohovými pásky, rohovníčky, několik provlékaných mříží osazených mezi křídly, s odtokovými žlábkami v parapetních deskách). Horizontálně je západní i východní průčelí členěno pískovcovým obkladem podezdívky, na východní straně je dochován torzovitě. Východní okapová fasáda opakuje členění vstupního západního průčelí. Severní štítové průčelí je tříosé, v prostoru štítu dvě okenní osy. Ve střední ose prolomen druhotně vstup do jižní přízemní části objektu. Jižní štítové průčelí je dvojosé. Na fasádách patrné zazdívky některých okenních otvorů.

Průjezd je přepažen v důsledku druhotných stavebních zásahů. Ze západní části průjezdu je přístupná JZ část přízemí objektu, sklepní prostory a 2. NP. JV část přízemí je přístupná z východní části průjezdu. Severní část přízemí je přístupná samostatným vstupem prolomeným v severní fasádě.

V interiéru dochovány valené a klášterní klenby s pětibokými výsečemi, pruské klenby na pasech, placky na pasech, segmentově zaklenuté okenní niky, v přízemí a zčásti v patře dřevěné prkenné podlahy, dřevěné schodiště, kachlový sporák v přízemí. Patro zčásti podsklepené, zčásti klenuté. V přízemí i patře zachovány některé původní dřevěné obložky s dvoukřídlými dveřmi s kazetovými výplněmi, se žaludovými závěsy a úchyty. Schodiště do patra uzavírají v přízemí dvě dveřní křídla segmentově zakončená, v horní polovině křídel členěná laťkovou mřížovinou s vnějšími závěsy srdčitého tvaru, zarážkou ve spodní části pravého křídla. Schodiště do podkrovní uzavírají dvě křídla rámových dveří se segmentovým zakončením s vnějšími závěsy srdčitého tvaru s krabicovým zámkem.

Místnosti v přízemí a patře jsou enfiládově řazené. V interiéru jsou částečně dochovány prkenné podlahy a původní omítkové vrstvy.

V části krovu provedena půdní vestavba.

Dne 27. 1. 2015 bylo na místě provedeno místní šetření za přítomnosti zástupců NPÚ, ú. o. p. v Ostravě a majitele objektu, který nám zpřístupnil objekt s výjimkou SV části 2. NP objektu, užívané jako byt.

Aktuální stav se oproti stavu z doby prohlášení zásadním způsobem nezměnil, rozhodně ale nedošlo ke snížení vlastní památkové hodnoty objektu, pro kterou byl zařazen do Ústředního seznamu kulturních památek ČR. Samozřejmě došlo v důsledku setrvalé neúdržby k další degradaci materiálů a stavebních prvků. Majitelé objektu po jeho prohlášení za kulturní památku nenaplnovali svou povinnost vlastníka kulturní památky, danou zákonem č. 20/1987 Sb., § 9, odst. 1, o státní památkové péči – nepečovali o zachování kulturní památky a neudržovali ji v dobrém stavu, což vedlo k další degradaci materiálů a stavebních prvků. Přesto se domníváme, že aktuální stavebně-technické závady objektu jsou odstranitelné a nejsou takového charakteru, aby byly důvodem pro zrušení jeho památkové ochrany.

Objekt je neudržovaný. Na mnoha místech opadáva omítka, obvodové zdívo je odhalené a narušené povětrnostními vlivy. Jsou poškozeny klempířské prvky a narušena je funkčnost. Na východní fasádě je obnažená podezdívka, což způsobuje zavlhání interiéru, v úrovni 2. NP se nad okenními otvory objevují trhliny (tyto jsou uváděny již v Protokolu ve věci prošetření stavebně technického stavu objektu ze dne 8. 1. 1998, který je založen v dokumentaci našeho pracoviště). Krov je lokálně poznamenán zatečením, avšak nikoli v takovém rozsahu, aby nebyla možná obnova. Již před prohlášením za KP byly provedeny zazdívky některých okenních otvorů, zčásti jsou dochovány původní historické výplně, část okenních otvorů byla zazděna, případně osazena novodobými výplněmi.

V interiéru jsou částečně dochovány i původní dveřní výplně a obložky dveřních prostupů, včetně závěsů, úchyťů, v případě dveřních křídel ve schodišťovém prostoru i včetně zámků a štítků. Oba kamenné portály jsou ve velmi špatném technickém stavu (portál na západní straně o něco více), vyžadují urychlený restaurátorský zásah. Jsou opatřeny nevhodným

neprodyšným nátěrem, který způsobuje další degradaci kamene (nevhodný nátěr je zmiňován již v zápise ze dne 29. 1. 1992, opět tedy před prohlášením za KP).

Dřevěné podlahy v interiéru jsou prohnílé, nebylo možno je prohlédnout všechny z důvodu překrytí podlahovou krytinou (linoleum). Nelze vyloučit, že podlahy i jiné dřevěné konstrukce jsou zčásti napadeny dřevokaznými houbami, pro potvrzení tohoto předpokladu a případné specifikace rozsahu napadení by však bylo nutné nechat zpracovat mykologický posudek. Avšak i kdyby bylo napadení objektu dřevokaznými houbami potvrzeno, neshledáváme to jako dostatečný důvod pro zrušení památkové ochrany.

Na evidenčním listě KP, který byl zpracován v r. 1993, jako podklad pro podání návrhu na prohlášení, je uvedeno: „Není prováděna běžná údržba. Okapy proděravělé nebo chybějí, v patře vytlučena v oknech skla. Podlaha napadena dřevokaznou houbou. Nevhodné stavební úpravy.“ Všechny výše uvedené závady, které trvají od 90. let 20. století, konstatuje také výkonný orgán státní památkové péče. Ve Sdělení vydaném Magistrátem města Havířova č. j. SSSÚ/99502/2013-3 ze dne 14. 1. 2014 se však také doslova uvádí: „...Technický stav objektu KP je dle vizuální prohlídky z hlediska statického a stability v dobrém stavu, který odpovídá stáří objektu...“. [...]

Současný vlastník získal zámek v době, kdy už byl památkově chráněn. Domníváme se, že se před koupí seznámil se stavebně-technickým stavem objektu, který získal do vlastnictví, i s povinnostmi vlastníka kulturní památky, vyplývající ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Předpokládáme tedy, že si byl vědom nutnosti dalších investic při péči o tuto kulturní památku.

Na základě současného stupně poznání historického vývoje předmětné kulturní památky je třeba zdůraznit, že jde o historicky cenný doklad architektury drobných šlechtických sídel na Karvinsku. Objekt je jedním z mála dochovaných zámků a historických památek v tomto regionu vůbec. [...] Charakter památkového fondu bývalého okresu Karviná je velmi specifický a na památky z doby před industrializací chudý. O to víc bychom měli trvat na ochraně dosud existujících kulturních statků.

Životický zámek si, i přes některé novodobé zásahy a neuspokojivý stavebně-technický stav, stále zachoval značnou míru autenticity. Je nejstarší dochovanou stavbou na území obce a je jedním z posledních existujících dokladů historické sídelní struktury Životic. Má nezastupitelné místo v kontextu vývoje osídlení této lokality a jednou z posledních stop historického obrazu této obce.“

Účastník řízení byl v souladu s § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, informován v dopise ze dne 28. 1. 2019 pod zn. MK 8818/2019 OPP, o tom, že již byly shromážděny všechny podklady pro rozhodnutí a byl vyzván, aby se vyjádřil jak k nim, tak ke způsobu jejich zjištění, případně navrhl jejich doplnění v zákonem stanovené lhůtě. Této možnosti nevyužil.

Ministerstvo kultury mělo při hodnocení k dispozici výše uvedená odborná stanoviska a archivní letecké snímky.

Původní střídma půdorysná členitost bez nadbytečných architektonických zdobných prvků vedla novodobé vlastníky k postupnému přetváření zámečku do utilitární podoby několika navzájem uživatelsky nepropojených prostor uvnitř původního objektu: západním portálem přístupná jihozápadní část přízemí, sklepních prostor a 2. NP, jihovýchodní část přízemí zpřístupněná portálem na východní straně, severní i jižní části přízemí jsou dostupné nově prolomenými vstupy. Zanikla tak nebo byla narušena původní enfiláda v přízemí a v patře. Postupné stavební úpravy nerespektovaly lokální historický význam, řemeslný detail ani architektonicky jednotné pojetí zámečku. Podle potřeby se úpravy necitlivě promítly i do zdánlivě prostého rozvržení fasády a okenních os. Mansardová střecha osazená falcovanou střešní krytinou s místy chybějícími klempířskými prvky umožnila zatékání do objektu;

kromě narušeného obvodového zdiva s omítkami se vlhkost nepříznivě promítla i do dřevěných konstrukcí. Opotřebovanost původních stavebních materiálů a výčet stavebně-technických poruch objektu z větší části nevyužívaného objektu odpovídá dlouhodobému zanedbávání potřebné péče o něj.

Stát si byl již v minulosti vědom nenávratného zániku autenticity v regionu ojedinělého historického objektu. Rozhodnutím ze dne 2. 4. 1963 školské a kulturní komise Okresního národního výboru v Karviné byl zapsán na západní straně objektu empírový „portál v bývalém zámku“ do státního seznamu nemovitých kulturních památek. Rozhodnutím Ministerstva kultury ČSR z 27. 6. 1988 se však na žádost odboru kultury ONV v Karviné upouští od jeho památkové ochrany s odůvodněním: „Portál zámku č. 110 v Havířově Životicích, okr. Karviná je zapsán do Ústředního seznamu kulturních památek pod č. r. 793. Je dokladem jedné z pozdějších úprav zámku dat. 1817 s monogramem majitele. Stav portálu je krajně neuspokojivý vlivem silného větrání kamene.“

Zámeček byl dlouhodobě využíván k jiným účelům, než k jakému byl původně zbudován. Zda byla vlastníkům objektu neplněním po několik desetiletí povinnosti ustanovení § 9 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v minulosti uložena opatření dle § 10 odst. 1 téhož zákona, není z předložených stanovisek zřejmé. Vlastníci nejevili zájem tuto nemovitost udržovat, neboť chyběla vůle k záchraně objektu i motivace k jeho smysluplnému využití. Zámeček se nejevil ani jako vhodné zázemí pro regionální Muzeum Těšínska.

I přes odstranění všech stavebních zásahů by případná obnova svislých a vodorovných konstrukcí, prvků a detailů znamenala jen další ztrátu autenticity zámečku, který již dnes není nositelem památkově hodnotných prvků.

Neohrazený areál původního zámečku na archivním leteckém snímku v příloze dokládá přítomnost osově souměrných hospodářských budov navazujících kolmo na západní straně na osovou souměrnost objektu. Dnešní pohled z ptáčích perspektiv zobrazuje přítomnost výrobních hal v blízkosti severní strany zámečku, na místě bývalých hospodářských budov jsou dnes objemově výrazné průmyslové sklady. Častý pojezd nákladních automobilů po společné příjezdové komunikaci k zámku, který vlastník ve své žádosti zmiňuje, jen dokresluje zanedbaný venkovní vzhled objektu.

Ministerstvo kultury po zvážení výše uvedených skutečností jednotlivě i ve vzájemných souvislostech konstatuje, že bývalý zámeček v Životicích č. p. 110 v kat. území Bludovice již nadále nevykazuje památkovou hodnotu, pro kterou byla zapsán do Ústředního seznamu kulturních památek ČR.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 152 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, podat ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení rozklad. Lhůta pro podání rozkladu počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu den následující po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst. 1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v tomto případě lhůta pro podání rozkladu). Doručení písemnosti pomocí datové schránky upravuje § 17 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, který rovněž stanoví přednostní doručování dokumentů prostřednictvím datové schránky. Nepřihlásí-li se adresát do své datové schránky ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové

schránky, považuje se tento dokument za doručený posledním dnem této lhůty. O rozkladu proti tomuto rozhodnutí rozhoduje ministr kultury. Rozklad se podává u Ministerstva kultury na výše uvedenou adresu.



Mgr. Ing. Eva Trejbalová
vedoucí oddělení ochrany kulturních památek
v odboru památkové péče Ministerstva kultury



Příloha:

zákres do katastrální mapy a fotodokumentace záměčku Životice č. p. 110, okres Karviná

Stejnopis rozhodnutí:

Národní památkový ústav, generální ředitelství

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor kultury a památkové péče

Magistrát města Havířova, odbor stavební a silniční správní úřad – státní památková péče vlastní

Zdroj: archiv leteckých snímků Zeměměřického úřadu



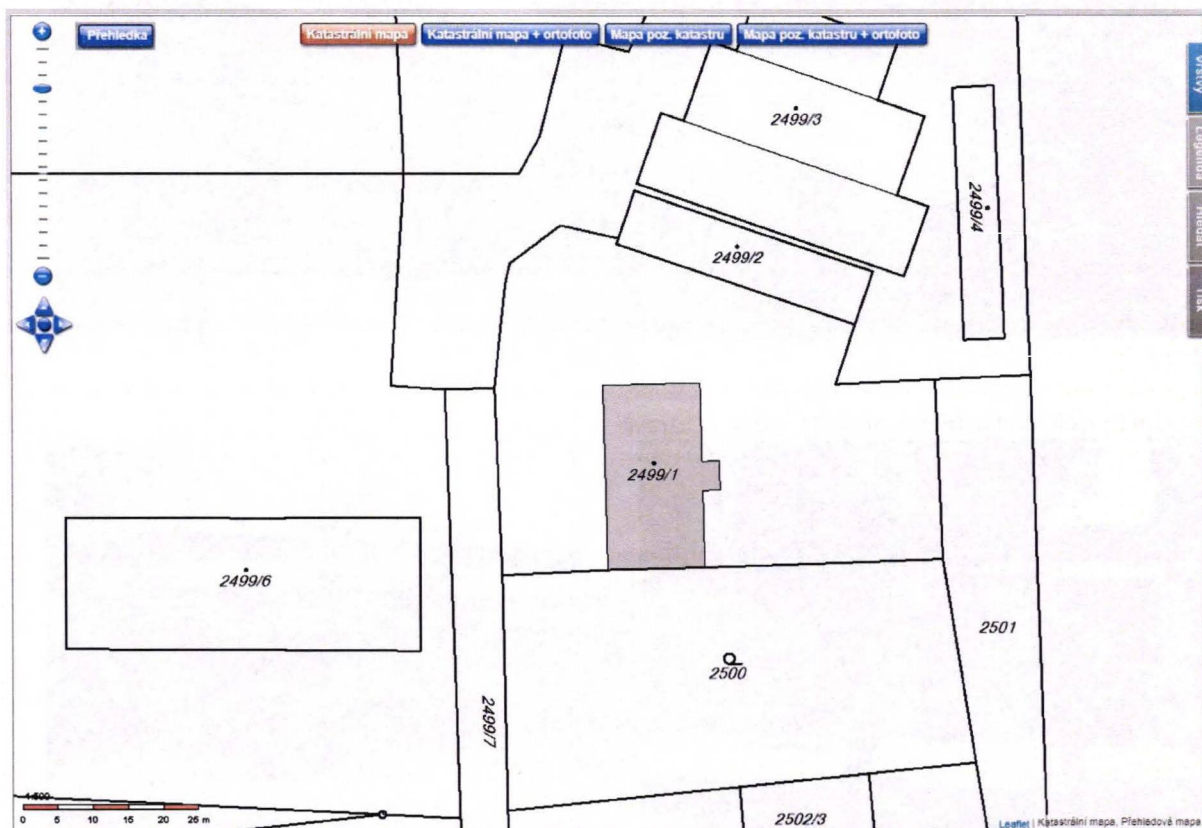
archivní ortofoto (bez datace)



ortofoto aktuální 2016 – 2017

Příloha: fotodokumentace záměčku Životice č. p. 110, okres Karviná

zdroj: ČÚZK Nahlížení do katastru nemovitostí



graficky vyznačena budova záměčku Životice č. p. 110, kat. území Bludovice
(stav platný k 20. 2. 2019)

Hlavní průčelí zámku, fotoarchiv NPÚ, ú.o.p. v Ostravě



5/1999



1/2015

Zahradní průčelí zámku, fotoarchiv NPÚ, ú.o.p. v Ostravě

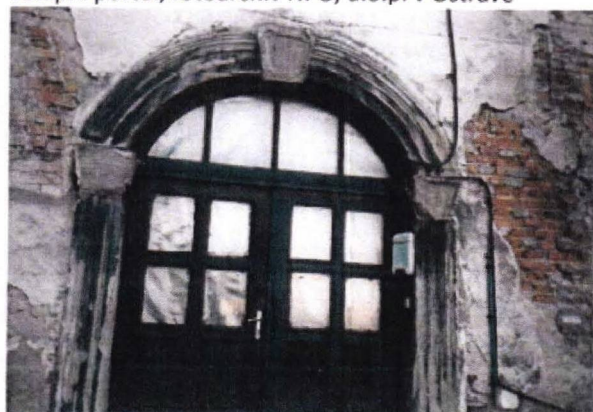


6/2001



1/2015

Vstupní portál, fotoarchiv NPÚ, ú.o.p. v Ostravě

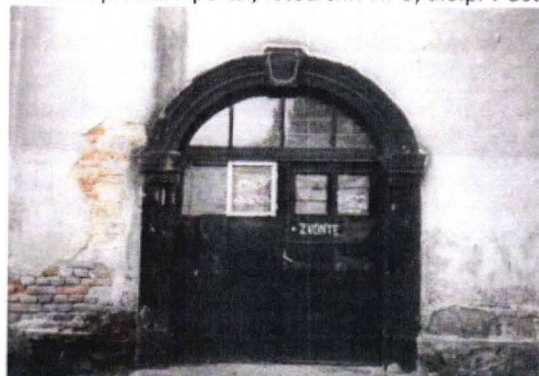


6/1999



1/2015

Zahradní průčelí – portál, fotoarchiv NPÚ, ú.o.p. v Ostravě



5/1999



1/2015

zdroj: příloha žádosti vlastníka



zdroj: https://www.hrady.cz/wnd_show_pic.php?picnum=162414

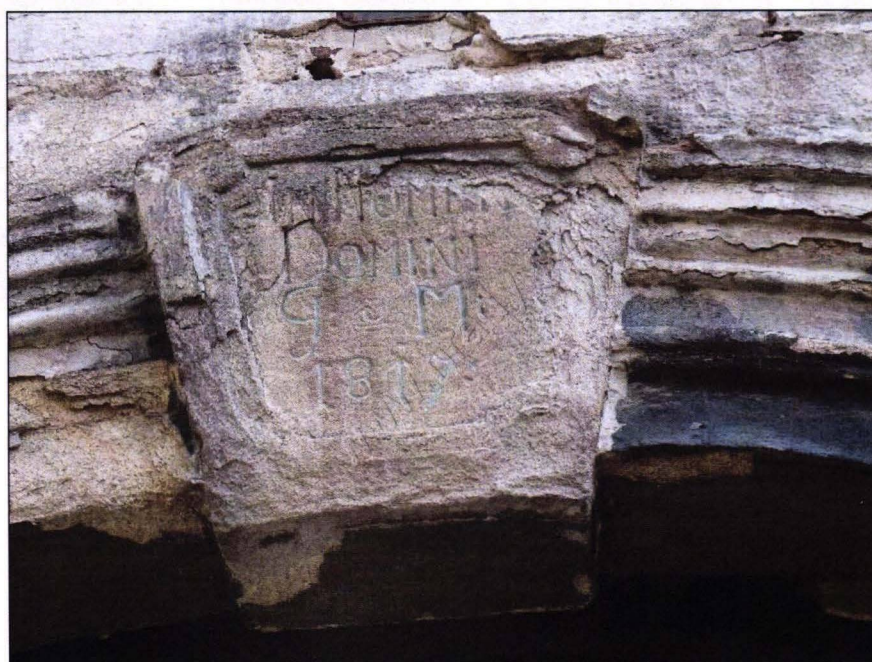


foto: D. Dohňanský, 10/2016

zdroj: příloha žádosti vlastníka

