

100540



Ministerstvo kultury

Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha 1

NPU - ústřední pracoviště

Došlo: 3.7.2012 09:56

Č. j.: **NPU-302/55700/2012**

Listů: 1 Příloh: 1

Telefon: 257 085 111
Fax: 224 318 155
E-mail: epodatelna@mkcr.cz

Vážený pan
Miloslav Liška
Rynoltice 166
463 53 Křižany



Váš dopis značky

Naše značka
MK 27464/2012 OPP

Vyřizuje/linka
Ščobáková Eva / 435

V Praze dne: 10.05.2012

Věc: rozhodnutí ve věci řízení o zrušení prohlášení domu čp. 166 (rejstr. č. ÚSKP 100540) s pozemkem parc. č. st. 45 a pozemkem parc. č. 62, k. ú. a obec Rynoltice, okr. Liberec, Liberecký kraj, za kulturní památku

V příloze Vám zasíláme rozhodnutí Ministerstva kultury č. j.: MK 27464/2012 OPP ve výše uvedené věci.


Mgr. Petra Ulbrichová

vedoucí oddělení ochrany kulturních památek
v odboru památkové péče Ministerstva kultury

Ministerstvo kultury
odbor památkové péče
Maltézské náměstí 1
118 01 Praha 1 - Malá Strana
IČO: 00023671

Příloha: 1 x rozhodnutí Ministerstva kultury č. j.: MK 27464/2012 OPP ze dne 10.5.2012

Stejnopis rozhodnutí:

Národní památkový ústav, ústřední pracoviště
Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Liberci
Krajský úřad Libereckého kraje
Magistrát města Liberce
vlastní



Ministerstvo kultury

Maltézské náměstí 1
118 11 Praha 1



telefon: 257 085 111
fax: 224 318 155

e-mail: epodatelna@mkcr.cz

Rozhodnutí nabylo právní moci: 5.6.2012

za správnost: Čoroháň

V Praze dne 10.5.2012
Č.j.: MK 27464/2012 OPP

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo kultury jako příslušný orgán státní správy na úseku státní památkové péče vydává toto

rozhodnutí:

Ministerstvo kultury jako příslušný orgán státní památkové péče rozhodlo ve věci návrhu na zrušení prohlášení domu čp. 166 (rejstř. č. ÚSKP 100540) s pozemkem parc. č. st. 45 a pozemkem parc. č. 62, k. ú. a obec Rynoltice, okr. Liberec, Liberecký kraj, za kulturní památku, takto:

Ministerstvo kultury v tomto řízení, jehož účastníkem podle § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, je: pan Miloslav Liška, nar. 30.7.1960, bytem Rynoltice 166, 463 53 Křižany,

podle § 8 zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů **z a m ě t ě** žádost pana Miloslava Lišky, nar. 30.7.1960, bytem Rynoltice 166, 463 53 Křižany, a **n e r u š í** prohlášení domu čp. 166 (rejstř. č. ÚSKP 100540) s pozemkem parc. č. st. 45 a pozemkem parc. č. 62, k. ú. a obec Rynoltice, okr. Liberec, Liberecký kraj, za kulturní památku.

O d ů v o d n ě n í

Ministerstvo kultury na základě žádosti vlastníka věci, Miloslava Lišky, bytem Rynoltice 166, 463 53 Křižany, zahájilo řízení o zrušení prohlášení domu čp. 166 (rejstř. č. ÚSKP 100540) s pozemkem parc. č. st. 45 a pozemkem parc. č. 62, k. ú. a obec Rynoltice, okr. Liberec, Liberecký kraj, za kulturní památku.

Navrhovatel ve svém podání uvedl, že: „... *Dům je ve špatném stavu a rekonstrukce podle Památkového ústavu v Liberci by byla nákladná a nebyla by podle našich představ.*

Stav domu: sedlová střecha (situovaná ke komunikaci) ve velmi špatném stavu – opadává- hrozí následné porušení krovu, nebezpečí úrazu, poškození cizí věci (tašky padají na komunikaci), okna netěsní – ztrouchnivělá – proniká jimi teplo, omítka opadává, dřevěná část domu bez barvy.

Žádám o zrušení prohlášení domu čp. 166 za kulturní památku, neboť mé děti by zde chtěly nadále žít a po dobu tří generací dům nebyl opravován. Nyní je ve velmi špatném stavu.

V řízení se vyjádřil, na základě § 8 odst. 2 zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor kultury a památkové péče, který ve svém stanovisku ze dne 14.11.2011 č. j. KULK 79271/2011 a ze dne 7.12.2011 čj. KULK 86367/2011 uvedl, že: „...Dům sice není v dobrém technickém stavu, jak je uvedeno v odůvodnění žádosti vlastníka o zrušení prohlášení za kulturní památku, nejsou na něm však patrné žádné statické poruchy. Stavba vykazuje pouze znaky zanedbané či nevhodné údržby. Kulturně historické hodnoty, pro které byl dům prohlášen za kulturní památku, zůstávají i přes stávající technický stav památky zachovány. Stavebně technický stav dotčeného objektu ani náklady spojené s jeho obnovou nezakládají důvod k sejmutí památkové ochrany dle § 8 odst. 1 památkového zákona.“

Dle téhož ustanovení zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, se v řízení vyjádřil Magistrát města Liberec, oddělení památkové péče, který ve svém stanovisku ze dne 24.2.2012, č. j. MML/ZPPP/Ba/022086/12-SZ/174598/11/5 uvedl, že: „...Objekt čp. 166 je postaven v historické zástavbě středu obce u místní komunikace, severně od státní silnice ve směru na Liberec. Jedná se o částečně roubený objekt na obdélném půdorysu. Urbanisticky tvoří středověkou lánovou strukturu obce a odpovídá stavbám konce 18. století. V průběhu druhé poloviny 19. století byl objekt postupně rozšiřován přístavbami v západní a severní části. Následně došlo k realizaci zdobných štítů obložením břidlicí a stěn ochranným bedněním, V této podobě je v autentickém stavu dochován do dnes. Objekt nevykazuje větší viditelné známky poškození, krom částečného poškození břidlicových šablon při okraji střešního pláště, vlivem sněhu a krátkodobého zanedbání běžné údržby.

Dům patří k nejlépe dochovaným historickým objektům v rámci obce i kraje. Stavba dokládá postupný architektonický a historický vývoj domu. Unikátní je i autenticita dochovaných prvků a materiálové skladby.

Na základě uvedených skutečností byl tento objekt v roce 2003 prohlášen za kulturní památku. V průběhu následujících let nedošlo k žádným změnám v jeho architektonickém ani technickém stavu, a proto není důvod k jejímu zrušení.

Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí, oddělení památkové péče nesouhlasí se zrušením prohlášení domů čp. 166 za kulturní památku..“

Ministerstvo kultury rovněž obdrželo stanovisko Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Liberci se sídlem Jablonecká 23/642, 460 01 Liberec 1, ze dne 24.11.2011, č. j. 353/k 4946/2011 a ze dne 12.12.2011 čj. 353/k 5252/2011, ve kterém se uvádí: „...Objekt čp. 166 situovaný v historické zástavbě Rynoltic stojí ve střední části obce při místní komunikaci vedoucí na sever od státní silnice. Patrový částečně roubený dům situovaný na obdélném půdorysu se obrací východním podélným průčelím k místní komunikaci. V západním a severním směru je vlastní dům rozšířen o zděné přístavby. Západní přístavbu představuje zděný patrový objekt přiléhající k podélnému průčelí roubeného objektu. Poměrně nízká sedlová střecha přístavby kolmo navazuje na sedlovou střechu vlastního domu. Severní objekt navazující na štítové průčelí je přízemní a kryje ho rovněž sedlová střecha. V rámci dispozice hlavního objektu navazuje na roubenou světnici, roubená síň a třetí díl částečně přezděný a upravený na garáž. Roubené patro vynáší po celém obvodu jižního a východního průčelí podstávka. Roubení spočívá na vysoké podezdívce z pískovcových štuk. Patro při východním průčelí rozšiřuje v rámci přesahu zápraží průběžná obedněná pavlač. Roubené konstrukce obvodových stěn kryje vodorovné bednění se zbytky

šedivého a červeného nátěru. Podstávky a zmiňovaná pavlač jsou opatřeny bedněním svislým. Okenní otvory lemované profilovanými šambránami a vyřezávanými parapety jsou v přízemí osazené tzv. kaslíkovými okny. Hlavní vstup je uvozen pískovcovými schody. Dveřní otvor s profilovanými obložkami je opatřen dvoukřídlými dveřmi rámové konstrukce s diagonálně skládanými výplněmi. Oba štíty kryjí břidlicové šablony. Severní štít, do kterého zasahuje přístavba, je jednoduše pobitý. Oproti tomu je jižní štít s dvěma předsunutými poli bohatě zdobený. Sedlovou střechu pokrývají opět břidlicové šablony nahrazené při západní straně falcovaným plechem.

Urbanistická skladba Rynoltic odpovídá středověké lánové struktuře, ovšem výstavba nejstarší části současného domu se hrubě odhaduje na konec 18. století. Na mapě císařského otisku stabilního katastru z roku 1843 je dům zachycen ve spalné podobě a v obdélné půdorysné stopě s úzkou přístavbou na západním průčelí. Během druhé poloviny 19. století a počátku 20. století byl objekt vzhledem k umístění řemeslné výroby rozšířen o zděné přístavby. Koncem 19. století pokryl bedněné štíty břidlicový obklad a později byl dům z vnější strany ochráněn obložením. Po druhé světové válce objekt dále sloužil obytným účelům a základně udržovaný se bez větších zásahů dochoval v autentické podobě do současnosti. Stávající technický stav objektu je dobrý s ohledem na jeho stáří. Drobné závady se projevují při štítových okrajích střech, kde jsou posunuté břidlicové šablony, což má za následek zatékání do prostoru podkrovní.

Dům čp. 166 patří k nejlépe intaktně dochovaným objektům svého druhu v kraji. Stavba s ojedinělou sestavou několika historických stavebních etap, dokládá dlouhodobý vývoj stavebních zvyklostí v regionu. Poměrně unikátní je i množství dochovaných historických konstrukcí, architektonických prvků a celkový autentický vzhled objektu včetně historických barevných nátěrů. V neposlední řadě dům spoluvytváří historické prostředí obce a je cenným dokladem jejího urbanistického vývoje. Pro výše zmíněné hodnoty byl dům v roce 2003 ministerstvem kultury prohlášen za kulturní památku.

Od té doby nejsou na objektu zaznamenány změny opodstatňující návrh na zrušení prohlášení. Památková ochrana není překážkou pro odstranění drobných závad a provedení rekonstrukčních prací.

Úpravy navržené vlastníkem během předběžné konzultace se zástupcem NPÚ ÚOP v Liberci byly v rozporu s principy památkové péče a způsobily by degradaci hodnot nemovité kulturní památky (nevhodný typ krytiny, odstranění historické barevnosti dřevěných konstrukcí, kompletní výměna historických okenních výplní za nevhodné nové typy). Proto byl vlastník upozorněn na nutnost alternativního řešení v souladu s podmínkami památkové péče. Vzhledem k finanční situaci majitele a budoucím nákladům byl vlastník seznámen s možností čerpání příspěvků pomocí dotačních titulů MKČR a Libereckého kraje.

Z výše zmíněných důvodů, NPÚ ÚOP v Liberci se zrušením prohlášení domu čp. 166 za kulturní památku nesouhlasí.

Ministerstvo kultury dopisem ze dne 26. 1. 2011 č. j. MK 6062/2011 OPP, v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, umožnilo účastníkovi řízení, aby se před vydáním rozhodnutí vyjádřil k uvedeným podkladům i ke způsobu jejich zjištění, případně aby navrhl jejich doplnění. Účastník řízení tohoto svého práva ve stanovené lhůtě využil a ve svém vyjádření ze dne 3.5.2012 opětovně uvádí špatný stav objektu (nutná oprava střechy) s tím, že rekonstrukce podle Památkového ústavu v Liberci by byla nákladná a nebyla by podle jeho představ.

Ministerstvo kultury zhodnotilo všechny předložené důkazy jednotlivě i ve vzájemných souvislostech a rozhodlo o nezrušení prohlášení domu čp. 166

(rejstř. č. ÚSKP 100540) s pozemkem parc. č. st. 45 a pozemkem parc. č. 62, k. ú. a obec Rynoltice, okr. Liberec, Liberecký kraj, za kulturní památku, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, protože v dané věci nebyl prokázán mimořádně závažný důvod ve smyslu ustanovení § 8 odst. 1 zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, pro zrušení prohlášení za kulturní památku.

Ministerstvo kultury zjistilo, že předmětný dům nevykazuje výraznější poškození historických konstrukcí, změny vnějšího vzhledu a žádné další stavebně technické nedostatky; patří k nejlépe intaktně dochovaným objektům svého druhu v kraji. Poškození střechy, fasády, oken apod. jsou záležitostmi běžné údržby nemovitosti a nejsou důvodem k sejmutí památkové ochrany objektu, neboť se jedná o změny vratné bez výraznějších stop zanechaných na plášti budovy a bez ztráty materiálové autenticity domu.

Ministerstvo kultury se přiklání k názoru, že historická hodnota této pozoruhodně dochované stavby lidové architektury převažuje nad důvody návrhu na zrušení prohlášení kulturní památkou. Kromě vlastních hodnot má dům čp. 166 značný význam také v kontextu historické zástavby dané lokality a zrušení památkové ochrany by v tomto případě bylo aktem poněkud předčasným a v rozporu se zájmy státní památkové péče na ochraně kulturního bohatství České republiky.

V případě zvýšených nákladů spojených se zachováním nebo obnovou výše uvedené kulturní památky může Ministerstvo kultury, obec nebo kraj, poskytnout ze svých rozpočtových prostředků příspěvek (§ 16 citovaného zákona o státní památkové péči).

P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 152 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, podat ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení rozklad. Lhůta pro podání rozkladu počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu den následující po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst. 1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v tomto případě lhůta pro podání rozkladu). Doručení písemnosti pomocí datové schránky upravuje § 17 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, který rovněž stanoví přednostní doručování dokumentů prostřednictvím datové schránky. Nepřihlásí-li se adresát do své datové schránky ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento dokument za doručený posledním dnem této lhůty. O rozkladu proti tomuto rozhodnutí rozhoduje ministr kultury. Rozklad se podává u Ministerstva kultury na výše uvedenou adresu.

Petra Ulbrichová

Mgr. Petra Ulbrichová
vedoucí oddělení ochrany kulturních památek
v odboru památkové péče Ministerstva kultury

