

104 92P



Ministerstvo kultury

Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha 1

NPU - ústřední pracoviště
Došlo: 8.11.2012 10:29
Č. j.: NPU-302/92715/2012
Listů: 1 Příloh: 4



Telefon: 257 085 111
Fax: 224 318 155
E-mail: epodatelna@mkr.cz

Povodí Vltavy, státní podnik
Holečkova 106/8
150 24 Praha 5

Váš dopis značky

Naše značka
MK 59509/2012 OPP

Vyřizuje/linka
Růžičková Ivana Mgr. / 463

V Praze dne: 18.09.2012

Věc: Jez Huber Lutz a rechle na p.č. 620, k.ú. Loučovice, obec Loučovice, okres Český Krumlov, Jihočeský kraj – rozhodnutí o prohlášení a neprohlášení za kulturní památku.

V příloze Vám zasíláme rozhodnutí Ministerstva kultury č.j.: MK 59509/2012 OPP ve výše uvedené věci.

Mgr. Petra Ulbrichová

vedoucí oddělení ochrany kulturních památek
v odboru památkové péče Ministerstva kultury

Příloha: 1x rozhodnutí Ministerstva kultury č.j.: MK 59509/2012 OPP ze dne 18.09.2012

Stejnopis rozhodnutí:

Národní památkový ústav, ústřední pracoviště
Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Českých Budějovicích
Městský úřad Český Krumlov, odbor územního plánování a památkové péče
Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor kultury a památkové péče
Katastrální úřad pro Jihočeský kraj, Katastrální pracoviště Český Krumlov

Ministerstvo kultury
odbor památkové péče
Maltézské náměstí 1
118 01 Praha 1 - Malá Strana
IČO: 00023671 (3)



Ministerstvo kultury

Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha 1



MKCRX00520DE

Telefon: 257 085 111
Fax: 224 318 155
E-mail: epodatelna@mkcr.cz

Rozhodnutí nabylo právní moci: 6. 11. 2012

V Praze dne 18.09.2012
Č.j.: MK 59509/2012 OPP

za správnost: *Kužička*

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo kultury jako příslušný orgán státní správy na úseku státní památkové péče

prohlašuje

podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. a) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, oba ve znění pozdějších předpisů, **jez Huber Lutz na p.č. 620, k.ú. Loučovice, obec Loučovice, okres Český Krumlov, Jihočeský kraj, za kulturní památku**

a

neprohlašuje

podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. a) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, oba ve znění pozdějších předpisů, **rechle na p.č. 620, k.ú. Loučovice, obec Loučovice, okres Český Krumlov, Jihočeský kraj, za kulturní památku.**

V tomto řízení dle § 27 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, je účastníkem řízení: Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova 106/8, 150 24 Praha 5, IČ 70889953.

Nedílnou součástí výroku tohoto rozhodnutí je zakres umístění kulturní památky do kopie katastrální mapy.

Odůvodnění

Ministerstvo kultury obdrželo podnět k prohlášení souboru věcí náležejících k soustavě vodních děl s hydroelektárnou v obcích Loučovice a Vyšší Brod, okres Český Krumlov, Jihočeský kraj, za kulturní památku. Tento podnět podal bývalý Okresní úřad v Českém Krumlově.

Ministerstvo kultury si dopisem MK 7680/2011 OPP ze dne 1.2.2011 vyžádalo od Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Českých Budějovicích aktualizaci celého podnětu.

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Českých Budějovicích, ve svém aktualizovaném podnětu k předmětnému jezu a rechlím uvádí: „*Původní jez stával od současného jezu o 75 metrů výše. V letech 1928-29 byl postaven nový jez, který se dochoval do současnosti a jež je předmětem návrhu. Projekt na tento nový jez byl zpracován Technickou projekční a stavební kanceláří ing. J Pfletschinger & Freytag A.G. a Meinong G.m.b.H. z Brna, později Teplic – Šanova. Jez měl pohyblivou korunu, rozdělenou do dvou polí o délce 14,6 m a jalovou základovou výpust, širokou 3 m. Zvedání a sklápění koruny bylo provedeno dle systému Huber-Lutz, který pracoval pouze na principu přepouštění vody pod jezové klapky a pomocí jejího tlaku umožňoval jejich zvedání. Součástí jezu je manipulační domek – velín, postavený na pravém břehu. Později byl zpracován projekt na tepelně izolační nadstavbu domku, v níž by byla umístěna služebna obsluhy. Zda byl projekt realizován, nám zatím není známo. Na téže stráž před jezem se nacházejí hrubá česla, která chrání vtok do obou kanálů. ... V neposlední řadě u stavby nového jezu z let 1928 – 29 byl použit systém Huber-Lutz, který je ojedinělý prakticky na celém území Čech.*“

Dle § 3 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů si Ministerstvo kultury dopisem č.j. MK 29493/2011 OPP ze dne 31.5.2011 vyžádalo vyjádření příslušného krajského úřadu a obecního úřadu obce s rozšířenou působností.

Městský úřad Český Krumlov, odbor územního plánování a památkové péče, ve svém stanovisku č.j. MUCK 32281/2011/OUPPP/JP ze dne 30.6.2011 prohlášení předmětného souboru věcí za kulturní památku doporučuje a k jezu Huber Lutz uvádí: „*...Plně funkční zůstává nově opravený jez typu Huber Lutz. ... Nedílnou součástí soustavy je obnovený významný prvek soustavy jez systému Huber-Lutz, s ojedinělým použitím na území Čech.*“

Krajský úřad Jihočeského kraje, oddělení památkové péče, rovněž doporučuje prohlášení předmětného souboru věcí za kulturní památku a ve svém stanovisku č.j. KUJCK/29163/2011/OKPP/2 ze dne 7.9.2011 k předmětné věci uvádí: „*Systém Huber-Lutz použitý v letech 1928-1929 na novém jezu v Loučovicích je ojedinělým na celém území Čech.*“

Dopisem č.j. MK 45962/2011 OPP ze dne 12.9.2011 bylo účastníkům řízení sděleno, že Ministerstvo kultury zahajuje řízení o prohlášení předmětného souboru věcí za kulturní památku a že byly shromážděny dostatečné podklady k rozhodnutí. Dle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, jím tímto bylo umožněno, aby se před vydáním rozhodnutí vyjádřili k uvedeným podkladům i ke způsobu jejich zjištění, případně navrhli jejich doplnění.

Ministerstvo kultury dále usnesením č.j. MK 53993/2011 OPP ze dne 18.10.2012 vyloučilo ze společného řízení předmětný jez a rechle a vyžádalo si od Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště doplnění podkladů o podrobnější dokumentaci a popis tohoto jezu. V tomto doplnění č.j. NPU-331/6761/2012 ze dne 19.3.2012 uvádí: „Jedná se o dvoupoklopový jez soustavy Huber-Lutzovy, typ I. Tento švýcarský systém je automatický hydraulický, jehož zvedání a sklápění koruny pracuje na principu přepouštění vody pod jezové klapky a pomocí jejího tlaku je umožněno jejich zvedání. Jez se skládá z pevné betonové spodní stavby jezu, z pohyblivé koruny (poklopového uzávěru), rozdělené do dvou polí o délce 14,6 m, oddělených střední betonovým pilířkem, z regulačního pilíře s velínem, v němž se nachází celá strojní část pro ovládání jezu, z jalové základové (šterkové) výpusti, široké 3 m.

Horní pohyblivá koruna se skládá ze dvou poklopů, přední krycí poklop na přední návodní straně je v dolní části připevněn ke spodní stavbě jezu otočnými klouby, v horní části je zalomen v pravém úhlu a opatřen nástavcem s vodními kladkami. Druhý, zadní hybný poklop, též upravený klouby, je v dolní části přímý, v horní zakřivený do oblouku. Při této úpravě volný konec předního poklopu pojíždí kladkami po vnější ploše poklopu zadního. Nosnou kostru poklopů tvoří železné vazníky se žebrovím, která jsou v plné ploše zakryty dřevěným obložením z dubových fošen, spojených péry a drážkami. Ve vypuštěném stavu jsou oba poklopy v horizontální poloze. Při záměru zvednutí hladiny nad jezem je do prostoru koruny jezu mezi poklopy ze strany od regulačního pilíře napuštěna voda, která svým tlakem zvedá oba poklopy vzhůru, čímž je regulována výška hladiny vody před jezem. Pohyb poklopů je možný až do dosažení nejvyššího postavení uzávěrů, v této krajní pozici je další pohyb znemožněn spojujícím trojčlankovým řetězcem. Tímto způsobem lze dosáhnout vzdutí hladiny o cca 1,10 m.

Po zřízení lipenské přehrady s moderní elektrárnou a následném zrušení staré elektrárny a odvedení vody z koryta Vltavy, jez ztratil své opodstatnění a postupně začal chátrat. Po uvědomění si historické hodnoty jezu došlo v letech 11/2000 – 12/2001 k jeho opravě a doplnění chybějícího zařízení, vyrobeného přesně podle původní technické dokumentace. Práce na záchraně této cenné technické památky „Jez Huber-Lutz Loučovice“ byly provedeny tak dokonale, že v roce 2003 byla oceněna titulem PRESTA – prestižní tavba jižních Čech v kategorii vodohospodářské a ekologické stavby..

Při rekonstrukci v roce 2000 – 2001 byly všechny ocelové a dřevěné prvky pohyblivé konstrukce jezu nahrazeny novými identickými prvky. Původní ovládání jezu bylo ruční, po rekonstrukci pohyb zajišťují servomotory. Velín, umístěný na regulačním pilíři je vystavěn z novodobých tvárnic a omítnut.

Jez systému Huber-Lutz byl u nás použit pouze ještě na řece Jizeře v Bakově a na řece Úpě v Úpici.“

Protože na tomto jezu proběhla v letech 2000-2001 rozsáhlá oprava, Ministerstvo kultury si od Národního technického muzea vyžádalo posouzení, nakolik byla zachována míra autenticity nejen ve hmotě, ale i technického řešení. Národní technické muzeum ve svém dopise č.j. NTM-662/12 ze dne 25.5.2012 doporučuje prohlášení jezu za kulturní památku a uvádí: „Na základě Vámi dodaných podkladů a podrobné prohlídky jezu in situ jsme došli k následujícímu závěru: Poklopový jez systému Huber Lutz v obci Loučovice můžeme díky svému konstrukčnímu řešení v kombinaci se současným technickým stavem označit v rámci své kategorie vodních staveb za dnes již prakticky unikátní. Jez působí i přes rozsáhlé stavební práce, které na jeho stavbě proběhly, velmi kompaktně a autenticky, jeho obnovu z let 2000-2001 můžeme označit jako velmi zdařilou, provedenou šetrně a respektující jeho původní podoby. ... Fakt, že dřevěné i ocelové prvky poklopů byly při obnově jezu v letech 2000-2001 vyměněny na nové, by neměl mít na celkové vyznění podoby jezy, vzhledem k jejich

identickému provedení vliv. Za sedmdesát let existence jezu a neustálému vystavení jeho poklopů náročným, cyklicky se opakujícím povětrnostním podmínkám, se musely tyto na jejich stavu jistě náležitě projevit. Obnova velínu rovněž proběhla za zachování/obnovy původního tvaru a vzhledu, byť použití novodobých tvárníc by se v jistých ohledech dalo vytknout, přesto však nelze říci, že jejich použití není vzhledem k novodobé dostavbě velínu na místě. ...“

Ministerstvo kultury dopisem č.j. MK 38246/2012 OPP ze dne 20.6.2012 opětovně vyzvalo účastníka řízení k seznámení s podklady pro rozhodnutí a dle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, mu tímto umožnilo, aby se před vydáním rozhodnutí vyjádřil k uvedeným podkladům i ke způsobu jejich zjištění, případně navrhl jejich doplnění. Dne 14.8.2012 se dostavil na úřad Ministerstva kultury zástupce účastníka řízení, Ing. Radovan Honza, kterému byly předány kopie podkladů pro rozhodnutí. Do protokolu bylo dále uvedeno: „V průběhu seznámení sdělil, že *rechle jsou součástí bývalé vodní elektrárny funkčně i historicky, a technologicky nesouvisí s funkcí jezu. Jejich úkolem bylo pouze zadržet naplavené dříví, aby neproniklo do kanálu, který přiváděl vodu k turbíně elektrárny. Jez je plně funkční zcela samostatně. V současné době po zániku kanálu – přiváděče vody k turbíně bývalé vodní elektrárny neplní rechle žádnou funkci.*“ Účastník řízení tuto připomínku zaslal rovněž písemně v dopise ze dne 20.8.2012, kde opětovně uvádí: „*Považujeme za velmi důležité vznést připomínku, že předmětné rechle, tak jak bylo při osobním nahlédnutí do spisu dne 14.8.2012 vysvětleno, jsou součástí bývalého nátoky vodní elektrárny, funkčně i historicky nesouvisí s funkcí jezu. Jejich úkolem bylo zadržení naplaveného dříví, aby neproniklo do kanálu, jež byl přiváděčem vody na turbíny elektrárny ve Vyšším Brodě. Jez ke své funkčnosti rechle v žádném případě nepotřebuje. V současnosti, od uvedení VD Lipno I do trvalého provozu jsou zde radikálně změněny průtokové poměry. Přiváděč vody-kanál je zasypan, je nefunkční. ...“*

Po vyhodnocení výše uvedeného dospělo Ministerstvo kultury k tomuto závěru:

Rechle na parcele č. 620 nesouvisí s funkcí jezu, ale jsou součástí nátoky bývalé elektrárny v Loučovicích. Soubor věcí náležících k této elektrárně nebyl prohlášen za kulturní památku z důvodu špatné zachovalosti a nefunkčnosti (rozhodnutí č.j. MK 5042/2012 OPP ze dne 19.01.2012), Ministerstvo kultury tedy neshledalo důvod prohlásit samostatně ani tyto rechle.

Naopak jez Huber Lutz je svým technickým provedením a zachovalostí unikátním vodním dílem. Jedná se o technickou památku z let 1928-1929, dokládající konstrukční řešení dvoupoklopového jezu soustavy Huber Lutz. V naší republice byly jezy tohoto typu pouze tři. Jez sice prošel v letech 2000-2001 rozsáhlou obnovou, ta ale byla provedena dle původní technické dokumentace, čímž bylo dosaženo autentické podoby a jez byl opět uveden do provozu. O kvalitě tohoto provedení svědčí i ocenění této obnovy odbornou cenou PRESTA v roce 2003. Pro hodnoty technické, autentické a historické a jako projev tvůrčích schopností a práce člověka splňuje podmínky ustanovení § 2 odst. 1 písm. a) zákona 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, pro prohlášení věci za kulturní památku.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 152 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, podat ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení rozklad. Lhůta pro podání rozkladu počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu den následující po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního

řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst. 1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v tomto případě lhůta pro podání rozkladu). Doručení písemnosti pomocí datové schránky upravuje § 17 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, který rovněž stanoví přednostní doručování dokumentů prostřednictvím datové schránky. Nepřihlásí-li se adresát do své datové schránky ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento dokument za doručený posledním dnem této lhůty. O rozkladu proti tomuto rozhodnutí rozhoduje ministr kultury. Rozklad se podává u Ministerstva kultury na výše uvedenou adresu.


Mgr. Petra Ulbrichová

vedoucí oddělení ochrany kulturních památek
v odboru památkové péče Ministerstva kultury



Nedílná součást výroku rozhodnutí č.j.: MK 59509/2012 OPP ze dne 18.09.2012 – zakres
umístění kulturní památky do kopie katastrální mapy.

