



Ministerstvo kultury

Maltézské náměstí 471/1
P. O. BOX 74
118 11 Praha 1 - Malá Strana



MKCRX0010PY8

telefon: 257 085 111
fax: 257 322 181
e-mail: posta@mkcr.cz

Správa železniční dopravní cesty, s.o., Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1

České dráhy, a.s., nábreží L. Svobody 1222, 110 01 Praha 1

Hlavní město Praha, Mariánské náměstí 2, 110 01 Praha 1

Národní památkový ústav ústřední pracoviště Valdštejnské nám. 3/162, Praha 1	
Došlo	26 -04- 2010
Číslo	3311
Přílohy	3 listy
Odd.	DEPIS

Váš dopis značky

Naše značka

Vyřizuje/linka

V Praze dne

Č. j.: MK 2120/2010 OPP

Mgr. Vajčner, Ph.D./434

15. 2. 2010

Věc: rozhodnutí o zrušení prohlášení části souboru železničních mostů v Praze za kulturní památku

V příloze Vám zasíláme rozhodnutí Ministerstva kultury č. j.: MK 2120/2010 OPP ve výše uvedené věci.

Mgr. Petra Ulbrichová
vedoucí oddělení ochrany kulturních památek
v odboru památkové péče Ministerstva kultury

Ministerstvo kultury
odbor památkové péče
Maltézské náměstí 1
118 01 Praha 1 - Malá Strana
(2)

Příloha: 1 x rozhodnutí Ministerstva kultury č. j.: MK 2120/2010 OPP ze dne 15. 2. 2010

Stejnopis rozhodnutí:

Národní památkový ústav, ústřední pracoviště
Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze
Magistrát hl. m. Prahy
Vlastní



Ministerstvo kultury

Maltézské náměstí 471/1
P. O. BOX 74
118 11 Praha 1 - Malá Strana



MKCRX0010PY8

telefon: 257 085 111
fax: 257 322 181
e-mail: posta@mkcr.cz

Rozhodnutí nabylo právní moci: 10.3.2010

V Praze dne 15. 2. 2010

Č. j.: MK 2120/2010 OPP

za správnost: Vojen

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo kultury jako příslušný orgán státní správy na úseku státní památkové péče vydává toto

rozhodnutí:

Ministerstvo kultury jako příslušný orgán státní památkové péče rozhodlo ve věci návrhu na zrušení prohlášení **části souboru železničních mostů** na železniční trati Praha hl. n. – Praha Smíchov v Praze, který tvoří: 1) železniční most o pěti otvorech v drážním km 3,390 trati Praha hl. n. – Praha Smíchov o celkové délce přemostění 38,60 m, 2) železniční most o jednom otvoru v drážním km 3,415 trati Praha hl. n. – Praha Smíchov přes ulici Vyšehradskou, 3) železniční most o osmi otvorech v drážním km 3,470 trati Praha hl. n. – Praha Smíchov o celkové délce přemostění 69,0 m, 4) železniční most o čtyřech otvorech v drážním km 3,545 trati Praha hl. n. – Praha Smíchov o celkové délce přemostění 77,5 m, za kulturní památku, takto:

Ministerstvo kultury v tomto řízení, jehož účastníky podle § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, jsou: Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, se sídlem Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1, IČ 709 94 234, České dráhy, a.s., nábreží L. Svobody 1222, 110 01 Praha 1, IČ 709 94 226, a jehož účastníkem podle § 27 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, je: Hlavní město Praha, Mariánské náměstí 2, 110 01 Praha 1, IČ 000 64 581,

podle § 8 zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů **zamítá** žádost společnosti Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, se sídlem Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1, IČ 70 99 42 34, a **neruší** prohlášení **části souboru železničních mostů** na železniční trati Praha hl. n. – Praha Smíchov v Praze, který tvoří: 1) železniční most o pěti otvorech v drážním km 3,390 trati Praha hl. n. – Praha Smíchov o celkové délce přemostění 38,60 m, 2) železniční most o jednom otvoru v drážním km 3,415 trati Praha hl. n. – Praha Smíchov přes ulici Vyšehradskou, 3) železniční most o osmi otvorech v drážním km 3,470 trati Praha hl. n. – Praha Smíchov o celkové délce přemostění 69,0 m, 4) železniční most o čtyřech otvorech v drážním km 3,545 trati Praha hl. n. – Praha Smíchov o celkové délce přemostění 77,5 m, za kulturní památku.

Odůvodnění

Ministerstvo kultury na základě žádosti společnosti Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, se sídlem Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1, zahájilo řízení o zrušení prohlášení části souboru železničních mostů na železniční trati Praha hl. n. – Praha Smíchov v Praze, který tvoří: 1) železniční most o pěti otvorech v drážním km 3,390 trati Praha hl. n. – Praha Smíchov o celkové délce přemostění 38,60 m, 2) železniční most o jednom otvoru v drážním km 3,415 trati Praha hl. n. – Praha Smíchov přes ulici Vyšehradskou, 3) železniční most o osmi otvorech v drážním km 3,470 trati Praha hl. n. – Praha Smíchov o celkové délce přemostění 69,0 m, 4) železniční most o čtyřech otvorech v drážním km 3,545 trati Praha hl. n. – Praha Smíchov o celkové délce přemostění 77,5 m, za kulturní památku. Navrhovatel ve svém podání především uvedl, že důvodem žádosti je nutnost umístění 3 traťových kolejí v oblasti Výtoňského mostu v rámci stavby „Optimalizace traťového úseku Praha hl. n. – Praha – Smíchov“, na kterou v roce 2003 zpracovala firma SUDOP Praha, a.s. územně technickou studii. V současné době je zpracována dokumentace k územnímu řízení (SUDOP

Praha 2008). Oblast kolem Výtoňského mostu byla v době zahájení prací na PD z řešení vyjmuta, a to vzhledem k nejednotným názorům URM, MČ Prahy 2 a MČ Prahy 5, nesouladu s ÚPN a v neposlední řadě vzhledem k památkové ochraně objektů.

V řízení se vyjádřil, na základě § 8 odst. 2 zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, Magistrát hl. m. Prahy, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, který ve svém stanovisku ze dne 13. 1. 2010, č.j. S-MHMP 402467/2009, uvedl, že nedoporučuje zrušení prohlášení předmětného souboru věcí za kulturní památku, protože předmětný soubor železničního mostu je po Negrelliho viaduktu největší a nejvýznamnější železniční stavbou v Praze a jednou z mála zachovaných, architektonicky vysoce hodnotných technických staveb, kde vlastní most nad tokem Vltavy společně s předmostím, resp. tělesem kamenného viaduktu tvoří jeden stavebně a architektonicky nedílný celek. Silueta tohoto mostu se stala neodmyslitelnou součástí panoramatu města a to jak při pohledu na centrum města s pozadím Pražského hradu, tak při pohledu z Petřínské věže na Vyšehrad. Požadavek na sejmutí památkové ochrany tohoto souboru je veden snahou o výrazné úpravy nejen vlastního mostu, ale také části kamenného předpolí tohoto souboru, které nelze akceptovat. To by znamenalo zásadní zásah jak do stavební a architektonické struktury, tak především do vlastní památkové podstaty celého souboru a v konečném důsledku jeho nenahraditelnou kulturní ztrátu. Celý rozsah památky je proto třeba posuzovat jako nedělitelný celek z hlediska jeho památkové hodnoty a ochrany a adekvátním způsobem přistupovat i k projektu modernizace tohoto souboru při respektování nesporných kulturních hodnot této nemovité památky.

Ministerstvo kultury rovněž obdrželo stanovisko Národního památkového ústavu – územního odborného pracoviště v hl. m. Praze, Na Perštýně 12, 110 00 Praha 1, ze dne 18. 12. 2008, č.j. 14362/2008, a ze dne 7. 7. 2009, č.j. NPÚ – 311/5117/2009, který vyslovil nesouhlas se zrušením prohlášení souboru věcí za kulturní památku: Viadukt představuje architektonicky vysoce hodnotnou technickou stavbu, zbudovanou v duchu pozdního klasicismu, plynule navazující na architektonický typ a tvarosloví liniových železničních staveb z 50. let 19. století, především Negrelliho viaduktu. Železniční most vznikl jako součást Pražské spojovací dráhy, spojující nádraží Smíchov s nově budovaným nádražím Františka Josefa I. (Hlavní nádraží) a původní stavbou nádraží Praha Vyšehrad, postavené v roce 1871. Z původní stavby Spojovací dráhy se dochoval kamenný viadukt, navazující na původní železniční most z roku 1871 a původně přemostřoval volný tok Botiče v místech dnešního propojení Svobodovy a Vnislavovy ulice. Teprve v souvislosti se stavbou nového mostu a nového nádraží Praha – Vyšehrad v roce 1900 – 1901 byl tento úsek toku Botiče posunut pod dnešní Vnislavovu ulici a zatunelován. Dnešní parabolické konstrukce vlastního přemostění Vltavy pochází z roku 1900 – 1901, včetně konstrukcí 4 polí předmostí pod Vyšehradem a obou schodišť. Most byl postaven mostárnou bratří Prášilů v Libni, společně s Českomoravskou strojárnou a Pražskou akciovou strojárnou, bývalou Rustonkou. Oba první uvedené podniky prováděly rovněž stavbu petřínské rozhledny. Obnova mostu v roce 1900 se rovněž časově shoduje s postavením nových budov nádraží Praha – Vyšehrad i stavbou nové Fantovy budovy Hlavního nádraží. V rámci projednávání projektu „Optimalizace traťového úseku Praha hl. n. – Praha – Smíchov“ byly národnímu památkovému ústavu předloženy ve dvou variantách možnosti zachování stávajícího souboru viaduktů, spočívající v postavení souběžné konstrukce nového dvojkolejného mostu. Toto řešení se opírá rovněž o některé úspěšné realizace v Evropě, např. řešení nového železničního viaduktu v Kolíně nad Rýnem.

Ministerstvo kultury dopisem ze dne 21. 1. 2010, v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, umožnilo všem účastníkům řízení, aby se před vydáním rozhodnutí vyjádřili k uvedeným podkladům i ke způsobu jejich zjištění, případně aby navrhli jejich doplnění. Práva nahlédnout do spisu nevyužil ve stanovené době žádný z účastníků řízení.

Ministerstvo kultury zhodnotilo všechny předložené důkazy jednotlivě i ve vzájemných souvislostech a rozhodlo o nezrušení prohlášení části souboru železničních mostů

na železniční trati Praha hl. n. – Praha Smíchov v Praze, který tvoří: 1) železniční most o pěti otvorech v drážním km 3,390 trati Praha hl. n. – Praha Smíchov o celkové délce přemostění 38,60 m, 2) železniční most o jednom otvoru v drážním km 3,415 trati Praha hl. n. – Praha Smíchov přes ulici Vyšehradskou, 3) železniční most o osmi otvorech v drážním km 3,470 trati Praha hl. n. – Praha Smíchov o celkové délce přemostění 69,0 m, 4) železniční most o čtyřech otvorech v drážním km 3,545 trati Praha hl. n. – Praha Smíchov o celkové délce přemostění 77,5 m, za kulturní památku, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, protože v dané věci nebyl prokázán mimořádně závažný důvod pro zrušení prohlášení za kulturní památku. Ministerstvo kultury především dospělo k názoru, na základě odborných vyjádření subjektů státní památkové péče, které bez výjimky na základě věcné argumentace jednoznačně nedoporučily zrušení prohlášení dotčené části souboru věcí za kulturní památku, že předmětná část souboru věcí objektivně vykazuje znaky kulturní památky ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 citovaného zákona č. 20/1987 Sb., protože předmětný soubor železničního mostu je po Negrelliho viaduktu největší a nejvýznamnější železniční stavbou v Praze a jednou z mála zachovaných, architektonicky vysoce hodnotných technických staveb, kde vlastní most nad tokem Vltavy společně s předmostím, resp. tělesem kamenného viaduktu tvoří jeden stavebně a architektonicky nedílný celek. Silueta tohoto mostu se stala neodmyslitelnou součástí panoramatu města a to jak při pohledu na centrum města s pozadím Pražského hradu, tak při pohledu z Petřínské věže na Vyšehrad.

K dalším námitkám žadatele, kde je poukazováno na tu skutečnost, že v linii stávajícího tělesa historického viaduktu vyvstává nutnost umístění 3 traťových kolejí, lze uvést, že předmětem řízení vedeném podle § 8 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, je především zjišťování té skutečnosti, zda předmětná věc má nebo nemá znaky kulturní památky podle § 2 citovaného zákona č. 20/1987 Sb., když toto ustanovení (§ 8) upravuje postup v případech, kdy z mimořádně závažných důvodů není možné kulturní památku zachovat vůbec, nebo mají být při zachování její podstaty provedeny takové zásahy, které znamenají ztrátu její památkové hodnoty. Na základě výše uvedených vyjádření však lze konstatovat, že ani tento argument není možné považovat za mimořádně závažný důvod pro zrušení prohlášení věci za kulturní památku, protože zde existují alternativy rozvoje železniční dopravy v místě při zachování historických mostních konstrukcí stávající kulturní památky.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 152 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, podat ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení rozklad. Lhůta pro podání rozkladu počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu den následující po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst. 1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v tomto případě lhůta pro podání rozkladu). Doručení písemnosti pomocí datové schránky upravuje § 17 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, který rovněž stanoví přednostní doručování dokumentů prostřednictvím datové schránky. Nepřihlásí-li se adresát do své datové schránky ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento dokument za doručený posledním dnem této lhůty. O rozkladu proti tomuto rozhodnutí rozhoduje ministr kultury. Rozklad se podává u Ministerstva kultury na výše uvedenou adresu.

Mgr. Petra Ulbrichová
vedoucí oddělení ochrany kulturních památek
v odboru památkové péče Ministerstva kultury

