

100960



Ministerstvo kultury

Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha 1

NPU - Generální ředitelství
Došlo: 10.4.2013 10:20
Č. j.: **NPU-310/26064/2013**
Listů: 1 Příloh: 2



Telefon: 257 085 111
Fax: 224 318 155
E-mail: epodatelna@mkcr.cz

Unicont Opava s. r. o.
IČ: 65142756
Hradecká 646/4
746 01 Opava

Váš dopis značky

Naše značka
MK 14221/2013 OPP
MK-S 682/2013 OPP

Vyřizuje/linka
Kocián Ilja Mgr. / 464

V Praze dne: 13.03.2013

Věc: Rozhodnutí ve věci žádosti o zrušení prohlášení kotelny ze souboru věcí železniční stanice Opava – Východ, na pozemku parc. č. 753, k. ú. Opava - Předměstí (rejstříkové číslo Ústředního seznamu kulturních památek ČR 100960), obec Opava, okres Opava, kraj Moravskoslezský, za kulturní památku

V příloze Vám zasíláme rozhodnutí Ministerstva kultury č. j. MK 14221/2013 OPP, sp. zn. MK-S 682/2013 OPP, ve výše uvedené věci.

Mgr. Petra Ulbrichová
vedoucí oddělení ochrany kulturních památek
v odboru památkové péče Ministerstva kultury

Příloha: 1x rozhodnutí Ministerstva kultury č. j. MK 14221/2013 OPP, sp. zn. MK-S 682/2013 OPP, ze dne 13. 3. 2013.

Stejnopis rozhodnutí:

Národní památkový ústav, ústřední pracoviště
Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě
Magistrát města Opavy
Krajský úřad Moravskoslezského kraje
Katastrální úřad pro Moravskoslezský kraj

Ministerstvo kultury
odbor památkové péče
Maltézské náměstí 1
118 01 Praha 1 - Malá Strana
IČO: 00023671



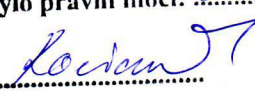
Ministerstvo kultury

Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha 1



MKCRX005QB8A

Telefon: 257 085 111
Fax: 224 318 155
E-mail: epodatelna@mkcr.cz

Rozhodnutí nabylo právní moci: 3.4.2013
za správnost: 

V Praze dne: 13. 3. 2013
Č. j.: MK 14221/2013 OPP
Sp. zn. MK-S 682/2013 OPP

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo kultury jako příslušný orgán státní správy na úseku státní památkové péče vydává toto

r o z h o d n u t í:

Ministerstvo kultury *vyhovuje* žádosti, kterou podala společnost Unicont Opava s. r. o., IČ: 65142756, Hradecká 646/4, 746 01 Opava, a podle § 8 zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, *ruší* prohlášení **kotelny ze souboru věcí železniční stanice Opava – Východ, na pozemku parc. č. 753, k. ú. Opava - Předměstí** (rejstříkové číslo Ústředního seznamu kulturních památek ČR 100960), obec Opava, okres Opava, kraj Moravskoslezský, za kulturní památku.

V tomto řízení dle § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, je účastníkem řízení: Unicont Opava s. r. o., IČ: 65142756, Hradecká 646/4, 746 01 Opava.

O d ů v o d n ě n í

Ministerstvo kultury na základě žádosti ze dne 24. 1. 2013, kterou podala společnost Unicont Opava s. r. o., IČ: 65142756, Hradecká 646/4, 746 01 Opava, zahájilo řízení o zrušení prohlášení **kotelny ze souboru věcí železniční stanice Opava – Východ, na pozemku parc. č. 753, k. ú. Opava - Předměstí** (rejstříkové číslo Ústředního seznamu kulturních památek ČR 100960), obec Opava, okres Opava, kraj Moravskoslezský, za kulturní památku.

V řízení se vyjádřil, na základě § 8 odst. 2 zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, Magistrát města Opavy, oddělení památkové péče, jež ve svém stanovisku ze dne 13. 2. 2013 č. j. MMOP 10122/2013, návrh na zrušení **nedoporučil**, přičemž uvedl: „*Přestože je nám aktuální stav části souboru kulturní památky znám již z předchozích jednání o zajištění budovy vodárny s kotelnou proti jejímu chátrání, provedli jsem na místě samém šetření. Samotný objekt není v ideálním technickém stavu, ale s ohledem na skutečnost, že na něm právě probíhají stavební práce spojené s novým využitím je tento stav akceptovatelný. V září roku 2012 byl odbornou organizací i prvoinstančním orgánem schválen projekt koncepce revitalizace objektu na galerii s kavárnou. Z hlediska památkové péče je naprosto legitimní způsob obnovy či rekonstrukce objektu, který znamená odstranění nevhodných konstrukcí či jejich částí, stejně jako doplnění konstrukcemi i materiály novými. Není nám jasné, proč v době, kdy vlastník maximálně efektivně spolupracuje s orgány památkové péče a respektuje*

stanovené podmínky, podává návrh na zrušení části souboru vodárny s kotelnou za kulturní památku. Dostatečně vnímáme, že nové využití objektu je jediným možným řešením, jak stavbu jako takovou zachránit. Nestavíme se k novému využití zády a podporujeme snahu vlastníka o celkovou revitalizaci, rekonstrukci či obnovu objektu, která sebou přináší některé demoliční práce nehodnotných konstrukcí i novou výstavbu. Skutečnost, že objekt kotelny je stavební součástí věže vodárny a zároveň chrání před povětrnostními vlivy lokomotivní kotel a také nejasnosti spojené s fyzickým osamostatněním komína kotelny (bylo by nutné jej doprohlásit jako samostatný objekt?) nás naplňují přesvědčením, že zrušit prohlášení pouhé přístavby kotelny k vodárně není vhodným řešením. Stavebně technický stav této nemovitosti je stejný, jako byl v roce jejího prohlášení, nedošlo k žádné nevratné úpravě objektu, pro kterou by ztratila svou památkovou hodnotu zmiňovanou v rozhodnutí o prohlášení. “

Dle téhož ustanovení zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, se v řízení vyjádřil Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, který ve svém stanovisku ze dne 5. 2. 2013, č. j. MSK 15276/2013, zrušení prohlášení věci za kulturní památku **doporučil**. „Kotelna, která byla k vodárně přistavěna dodatečně na počátku 30. let 20. století, se nachází vlivem dlouhodobého nevyužívání v havarijním stavu (střecha je propadlá, krov napaden hnilobou a dřevokaznými houbami, obvodové zdivo se rozpadá, okna jsou rozbitá), respektive na ní byly provedeny nevhodné zásahy (proražení velkého otvoru vrat, osazení luxferů, přístavba garáže). Ve svém celku tak kotelna dnes působí nepůvodním dojmem, který nekoresponduje s výrazně hodnotnější budovou vodárenské věže. Zároveň doporučujeme, aby bylo zrušeno prohlášení za kulturní památku i u komínu kotelny, jakožto její nedílné součásti, jelikož je nesystémové chránit pouze část věci bez funkčních souvislostí.“

Ministerstvo kultury rovněž obdrželo stanovisko Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Ostravě, který zrušení prohlášení věci za kulturní památku **doporučil**. „Věž vodárny byla postavena v roce 1892 podle typového projektu bývalé Severní dráhy císaře Ferdinanda jako patrová, z režného cihelného zdiva. Podle projektu z roku 1929 byla na severozápadní straně vodárny přistavěna přízemní kotelna s vysokým cihlovým komínem vybavená lokomotivním kotlem (typ není znám), jejíž součástí byl malý sklad uhlí. Na přelomu 20. a 30. let 20. byla věž zvýšena o patro se dvěma ocelovými nádržemi a omítnuta. Rozhodnutím Ministerstva kultury ČR, č. j. 2514 / 2004 ze dne 19.3.2004, byl prohlášen soubor věcí tvořený nádražní (výpravní) budovou č. p. 691, parc.č. 769, vodárnou s kotelnou, parc. č. 753, a parním kotlem UNRRA umístěným v objektu předmětné vodárny s kotelnou, ulice Jánská, k. ú. Opava - Předměstí, za kulturní památku. Nový vlastník získal chátrající objekt se snesenou střechou věže vodárny zakrytou provizorním poklopem a kotelnou s komínem, ve které se nachází poslední vytápěcí kotel snesený v roce 1973 z vyřazené lokomotivy 456.159 UNRRA, umístěný v kotelně opavské vodárny jako stabilní kotel číslo 562. S ohledem k požadavkům Národního památkového ústavu na respektování památkových hodnot a autenticity této kulturní památky, např. zachování hmoty věže jako identifikačního znaku její původní funkce a výrazné pohledové dominanty, která se uplatňuje v dálkových pohledech z ulice Jánské, i při jízdě vlakem ze strany kolejiště, byly zpracovány objemové studie pro nové využití. Při posledním jednání v místě bylo zjištěno, že střecha křídla kotelny se skladem uhlí je propadlá, krov masivně napaden hnilobou a dřevokaznými houbami. Obvodové zdivo se vlivem zatékání ve své korunní části i ve styku s komínem zcela rozpadá. Architektura kotelny v celkovém řešení byla pojata utilitárně, s pozdějším necitlivými zásahy ve formě vybourání většího otvoru vrat na straně dráhy a přístavby garáže na straně uliční. Snaha o záchranu kotelny, která se nachází ve velmi špatném stavebně technickém stavu, by ve svém důsledku znamenala výstavbu kopie většinové části této přístavby vodárny z nových cihel, tzn. zachování autentické formy, nikoliv hmoty. Vlastní formu kotelny lze hodnotit jako dochovanou stavební etapu, která vypovídá o historickém vývoji objektu vodárny, samostatně se však nejedná

o kvalitní architekturu. Architektonické studie zpracované za účelem obnovy a nového využití předmětného objektu počítaly se zakomponováním přízemního křídla kotelny do celkové hmoty novodobé přízemní přístavby. Z důvodu havarijního stavu kotelny byla zpracována i varianta, ve které by zůstala zachována věž vodárny a komínové těleso. Moderní přízemní přístavba, v převážné části půdorysu kopírující půdorys původní stavby (tj. včetně kotelny), by navíc umožnila zachování historicky a technicky hodnotného parního kotle in situ, v novém plášti, který zajistí adekvátní klimatické podmínky pro jeho konzervaci. Tímto žádáme z důvodu vysoce havarijního stavu a nebezpečí poškození parního kotle o zrušení prohlášení části objektu vodárny, tj. křídla kotelny, za kulturní památku.“

Dle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, nebyl účastník řízení seznámen s podklady pro rozhodnutí, neboť se mu v plném rozsahu vyhovuje se zrušením prohlášení **kotelny ze souboru věcí železniční stanice Opava – Východ, na pozemku parc. č. 753, k. ú. Opava - Předměstí** (rejstříkové číslo Ústředního seznamu kulturních památek ČR 100960), obec Opava, okres Opava, kraj Moravskoslezský, za kulturní památku.

Ministerstvo kultury zhodnotilo všechny předložené důkazy jednotlivě i ve vzájemných souvislostech a rozhodlo o **zrušení prohlášení kotelny ze souboru věcí železniční stanice Opava – Východ, na pozemku parc. č. 753, k. ú. Opava - Předměstí** (rejstříkové číslo Ústředního seznamu kulturních památek ČR 100960), obec Opava, okres Opava, kraj Moravskoslezský, za kulturní památku, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, protože v dané věci byl prokázán mimořádně závažný důvod pro zrušení prohlášení za kulturní památku. Ministerstvo kultury především dospělo k názoru, že předmětný objekt nevykazuje znaky kulturní památky ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 citovaného zákona č. 20/1987 Sb., a není tak nadále nositelem významných architektonických, urbanistických a historických hodnot.

P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 152 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, podat ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení rozklad. Lhůta pro podání rozkladu počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu den následující po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastížen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst. 1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v tomto případě lhůta pro podání rozkladu). Doručení písemnosti pomocí datové schránky upravuje § 17 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, který rovněž stanoví přednostní doručování dokumentů prostřednictvím datové schránky. Nepřihlásí-li se adresát do své datové schránky ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento dokument za doručený posledním dnem této lhůty. O rozkladu proti tomuto rozhodnutí rozhoduje ministr kultury. Rozklad se podává u Ministerstva kultury na výše uvedenou adresu.




Mgr. Petra Ulbrichová

vedoucí oddělení ochrany kulturních památek
v odboru památkové péče Ministerstva kultury