105 112

NPU - Generální ředitelství
Došlo: 13.6.2013 10:54
Č. j.: NPU-310/43952/2013
Listů: 1 Příloh: 3
01000267389

Ministerstvo kultury

Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha 1

Telefon: 257 085 111
Fax: 224 318 155
E-mail: epodatelna@mkcr.cz

Vážený pan
James Porter
Tomášská 21/14
118 00 Praha 1 Malá Strana

Váš dopis značky	Naše značka	Vyřizuje/linka	V Praze dne: 14.05.2013
	MK 23743/2013 OPP	Růžičková Ivana Mgr. / 463	

Věc: Dům čp. 20 na st.p.č. 48, k.ú. Velká Úpa II, obec Pec pod Sněžkou, část obce Velká Úpa, okres Trutnov, Královéhradecký kraj – rozhodnutí o prohlášení za kulturní památku.

V příloze Vám zasíláme rozhodnutí Ministerstva kultury č.j.: MK 23743/2013 OPP ve výše uvedené věci.

Mgr. Petra Ulbrichová
vedoucí oddělení ochrany kulturních památek
v odboru památkové péče Ministerstva kultury

Příloha: 1x rozhodnutí Ministerstva kultury č.j.: MK 23743/2013 OPP ze dne 14.05.2013

Ministerstvo kultury
odbor památkové péče
Maltézské náměstí 1
118 01 Praha 1 - Malá Strana
IČO: 00023671

Stejnopis rozhodnutí:
Národní památkový ústav, ústřední pracoviště
Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Josefově
Městský úřad Trutnov, odbor výstavby
Krajský úřad Královéhradeckého kraje, oddělení kultury a památkové péče
Katastrální úřad pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Trutnov

Ministerstvo kultury

Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha 1

Telefon: 257 085 111
Fax: 224 318 155
E-mail: epodatelna@mkcr.cz

MKCRX005Y2VY

Rozhodnutí nabylo právní moci: 1. 6. 2013

za správnost: Brožová

V Praze dne 14.05.2013
Č.j.: MK 23743/2013 OPP

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo kultury jako příslušný orgán státní správy na úseku státní památkové péče

prohlašuje

podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. a) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, oba ve znění pozdějších předpisů, **dům čp. 20 na st.p.č. 48, k.ú. Velká Úpa II, obec Pec pod Sněžkou, část obce Velká Úpa, okres Trutnov, Královéhradecký kraj,**

za kulturní památku.

V tomto řízení dle § 27 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je účastníkem řízení: James Porter, bytem Tomášská 21/14, Malá Strana, 118 00 Praha, datum narození: 09.04.1967.

Nedílnou součástí výroku tohoto rozhodnutí je zákres umístění věci do kopie katastrální mapy.

Odůvodnění

Ministerstvo kultury obdrželo dne 4.2.2013 podnět k prohlášení horského, zčásti roubeného, domu čp. 20 na st.p.č. 48, k.ú. Velká Úpa II, obec Pec pod Sněžkou, část obce Velká Úpa, okres Trutnov, Královéhradecký kraj, za kulturní památku. Tento podnět podal Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Josefově, a jako odůvodnění podnětu uvádí: *„Objekt představuje kvalitní ukázku horského roubeného domu východních Krkonoš vystavěného na sklonku 18. stol. s navazujícím hodnotným stavebním vývojem spočívajícím na konci 19. stol. v zřízení velkého seníkového vikýře, který zřejmě nahradil archaičtější způsob podávání sena, a na počátku 20. stol. v souvislosti s rozvojem turistického ruchu v Krkonoších ve vyzdvižení neobvykle mohutného předního obytného vikýře. S touto inovací dostal dům i*

novou dekorativně téměř secesně pojatou tvář s vyřezávanými lištami, nárožími s římsami a kazetami, obložkovými okenními šambránami, z této doby pochází i hodnotné historizující hlavní vstupní dveře a dřevěný roubený obklad imitující roubení, jež chránilo objekt před povětrnostními vlivy a mělo i tepelně izolační vlastnosti. Velký seníkový vikýř sloužil i jako dílna a sklad nářadí, později pak v souvislosti s rozvojem turistického ruchu v Krkonoších na počátku 20. stol. k příležitostnému ubytování hostů. Dům si z části uchoval původní komorochlévní dispozici, historické konstrukce a vysokou míru autenticity. Je hodnotným dokladem způsobu horského života a hospodaření, od počátku 20. stol. zaměřeného na rozvíjející se turistický ruch. Hodnotu tomu částečně narušuje stavební úprava provedená ve 2. ½ 20. stol., kdy došlo k částečnému přeřešení hospodářské části a výměna oken za velkoformátová bez členění."

Na základě § 3 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, se k tomuto podnětu vyjádřil i příslušný obecní a krajský úřad.

Městský úřad Trutnov, odbor výstavby, ve svém stanovisku č.j. 2013/2402/V/BEH/108 ze dne 3.4.2013 doporučuje prohlášení navrženého objektu za kulturní památku a uvádí: „*Dle nálezu vročení 1798 na záklopovém prkně by mohl být současný dům postaven na konci 18. století. Tomuto datu odpovídá i původní typ krovové hambalkové konstrukce o dvou úrovních hambalků se středovou stolicí. V další vývojové fázi ve druhé polovině 19. století byl zřízen tzv. „velký seníkový vikýř" umožňující přístup na půdu, která sloužila jako skladiště sena. Pravděpodobně počátkem 20. století byl dům v souvislosti s rozvojem turistického ruchu opatřen velmi rozměrným předním obytným sedlovým vikýřem. Poslední ovšem nevhodné úpravy byly provedeny v souvislosti s adaptací horské chalupy na podnikovou rekreaci.*
Objekt se nachází ve stabilizovaném stavu. Současný majitel, který objekt využívá pro rodinnou rekreaci, má v plánu rehabilitovat dům do podoby před provedením nevhodných stavebních úprav realizovaných ve druhé polovině minulého století. Tento horský roubený dům představuje kvalitní ukázku tohoto typu domu východních Krkonoš vystavěného na sklonku 18. století. Postupně provedenými stavebními úpravami získal dům novou dekorativně téměř secesně pojatou tvář s vyřezávanými lištami, nárožími s římsami a kazetami a obložkovými okenními šambránami. Dům si zčásti uchoval původní komorochlévní dispozici, historické konstrukce a vysokou míru autenticity. Je hodnotným dokladem způsobu horského života a hospodaření, od počátku minulého století zaměřeného na rozvíjející se turistický ruch."

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, oddělení kultury a památkové péče ve svém stanovisku č.j. 6023/RG/2013-2 ze dne 3.4.2013 rovněž doporučuje prohlášení předmětného objektu za kulturní památku a uvádí: „*Objekt představuje kvalitní ukázku horského roubeného domu východních Krkonoš ze sklonku 18. století. Dům si v přízemí uchoval některé historické konstrukce a velmi vysokou míru autenticity. Ojedinělé je i zachování konstrukce chléva a komory v původním roubeném provedení. Hodnotné jsou tesařské prvky krovu. Od doby svého vzniku, objekt neztratil nic na své historické a vypovídací hodnotě. Na základě získaných podkladů Krajský úřad konstatuje, že objekt je významným dokladem historického vývoje a životního způsobu společnosti 18.-19. století.*"

Dopisem č.j. MK 18233/2013 OPP ze dne 9.4.2013 bylo účastníkovi řízení sděleno, že Ministerstvo kultury zahajuje řízení o prohlášení domu čp. 20 na st.p.č. 48, k.ú. Velká Úpa II, obec Pec pod Sněžkou, část obce Velká Úpa, okres Trutnov, Královéhradecký kraj, za kulturní památku a že byly shromážděny dostatečné podklady k rozhodnutí. Dle § 36 odst. 3

zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, mu tímto bylo umožněno, aby se před vydáním rozhodnutí vyjádřil k uvedeným podkladům i ke způsobu jejich zjištění, případně navrhl jejich doplnění. Účastník řízení tohoto svého práva ve stanovené lhůtě nevyužil.

Popis a časové určení objektu dle podnětu NPÚ, ú.o.p. v Josefově:

Popis: Jedná se o horský zčásti roubený dům východních Krkonoš s velkým zadním seníkovým vikýřem a předním vikýřem obytným, je orientovaný svou podélnou osou rovnoběžně s vrstevnicemi a má tradiční trojdílné půdorysné uspořádání dříve kombinovaného typu s chlévem a komorou v hospodářské části domu.

Dům má kamennou podezdívku s odvětráním podlahy zarovnanou cihlami. Přední obytná roubená světnice je dvoutraktová, její východní podélná stěna původně snad též roubená byla později přezděna z lomového kamene. Světnice má trámový strop s prkenným záklopem z širokých fošen kladených na sraz, ve větší místnosti světnice je záklop překryt dřevěnými deskami. Za světnicí navazuje komunikační prostor síně, na jejímž konci se nachází valeně sklenutý kamenný mléčný sklep olíčený vápnem. Sklep vystupuje z obdélníkového půdorysu domu směrem do stráně, svrchu je kryt tzv. velkým seníkovým vikýřem se sedlovou střechou. Hospodářskou část domu tvoří roubená komora, později adaptovaná k ubytování a v místech chléva novodobě řešené sociální zařízení s podélnou chodbou. Kolem hospodářské části domu obíhá dřevník, zčásti dřevěné rámové konstrukce, zvnějšku kryté eternitovými šablonami, zčásti z kamenného zdiva s pultovou střechou. Z dřevníku vystupuje kamenný přístavek s pultovou střechou dříve s průtokem vody.

Střecha domu je sedlová, původní krytinu tvořil dřevěný šindel, stále dochovaný, na který jsou přibity červené eternitové šablony v kombinaci s pozinkovaným plechem spojovaným na falce. Krov je ručně tesaný, hambalkové soustavy o dvou úrovních hambalků, ve štítových vazbách se dochovaly otisky po středové stolici používané v 18. stol., latě jsou tesané. Podkroví je již od počátku 20. stol. částečně užíváno k ubytování. V té době byl do plochy střešní roviny vložen velký obytný sedlový vikýř s třemi okenními osami, do něj jsou umístěny dvě místnosti, další se nacházejí při štítových průčelí a jedna v bývalém seníkovém vikýři. Okna předního obytného vikýře jsou z počátku 20. stol., z doby jeho realizace, jsou dvojitá, dovnitř a ven otevíravá, vnější v „T" členění s výklopným křídlem, vnitřní dvoukřídlá bez členění.

Roubená konstrukce je z vnějšku obložena vodorovným širokým prkenným bedněním s širokými polopery napodobujícími roubení. Široká krycí prkna nároží a podél hlavních vstupních dveří jsou profilovaná a doplněná přibitými římsičkami a falešnými kazetami. Okenní otvory mají fošnové parapety a profilované prkenné obložky. Okna v přízemí jsou památkově nevhodná – velkoformátová, jednokřídlová a postrádající vodorovné členění. Hlavní vstupní dveře jsou dvoukřídlé, mají rámovou konstrukci s kazetovými výplněmi velmi pěkně zdobené geometrickými, ornamentálními a rostlinnými motivy. Několik dalších hodnotných dveří se dochovalo v interiéru objektu, jedná se o dveře s rámovou konstrukcí s kazetovými výplněmi s profilovanými obložkami. jsou uchycené pomocí vnějších křížových závěsů nebo závěsů vnitřních zapuštěných s žaludovými konci. Kvalitní truhlářskou prací je i schodiště do podkroví se zábradlím zúžené schodiště do půdního prostoru.

Slohové, časové a autorské určení: Dle nálezu vročení 1798 na záklopovém prkně by mohl být současný dům postaven na samotném konci 18. stol. Tomuto datu odpovídá i původní typ krovové hambalkové konstrukce o dvou úrovních hambalků se středovou stolicí.

V další vývojové fázi ve 2. pol. 19. stol. byl zřízen tzv. velký seníkový vikýř umožňující přístup na půdu, která sloužila jako skladiště sena. Někdy na počátku 20. stol. byl dům v souvislosti s rozvojem turistického ruchu opatřen velmi rozměrným předním obytným sedlovým vikýřem. V této době došlo zřejmě i k dřevěnému obkladu roubené konstrukce se

zdobným provedením s vyřezávanými lištami, nárožními prkny s římsičkami a falešnými kazetami apod.

K zatím posledním a negativním stavebním úpravám došlo ve 2. pol. 20. stol. při adaptaci horské chalupy na podnikovou rekreaci – částečné přezdění hospodářské části, zřízení koupelny a záchodů a zřízení dalších pokojů v podkroví včetně osazení velkých štítových oken.

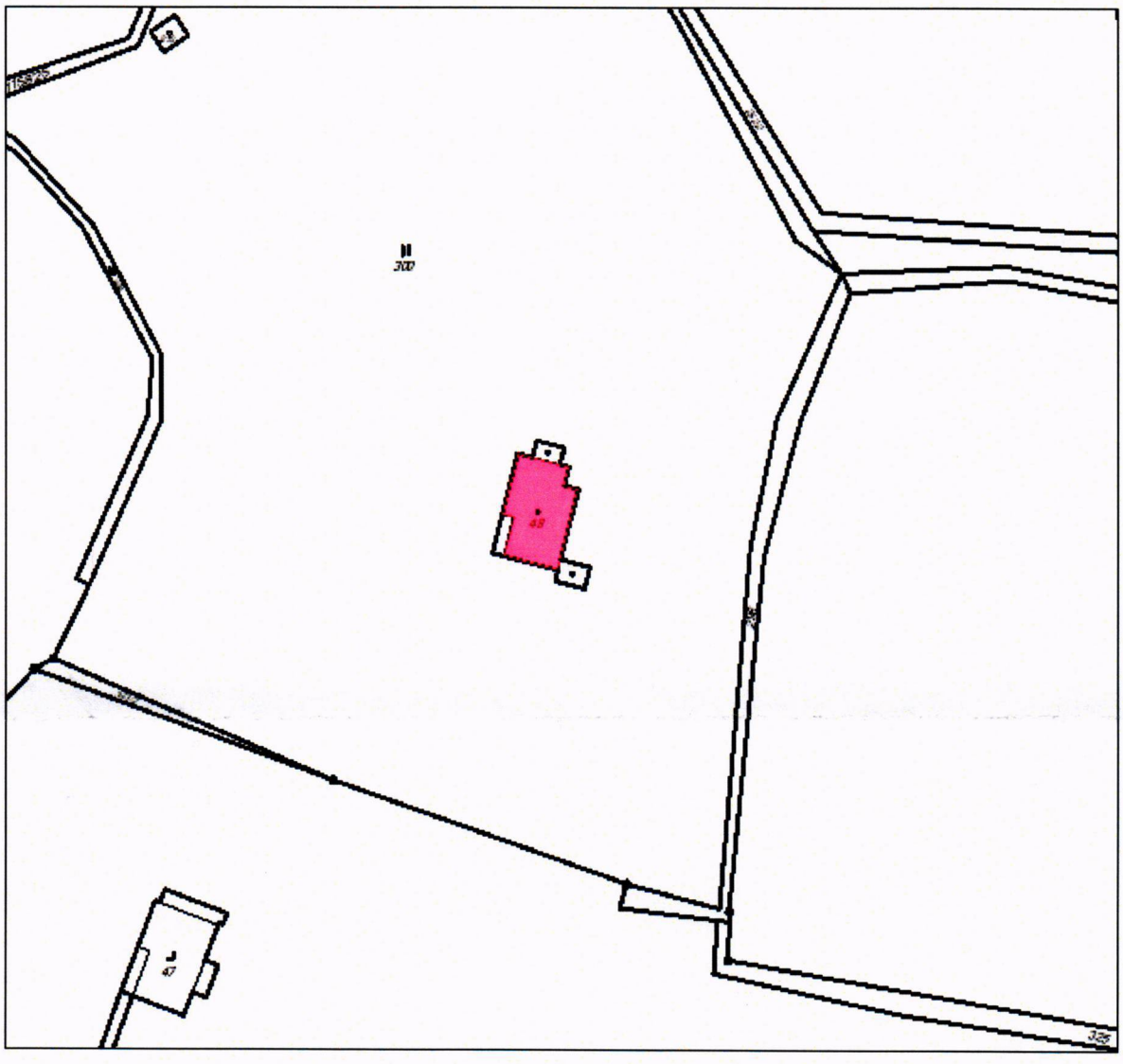
Po vyhodnocení výše uvedeného dospělo Ministerstvo kultury k závěru, že předmětný objekt představuje hodnotný příklad horského roubeného domu z oblasti východních Krkonoš. Dům lze dle dochovaných autentických součástí datovat do konce 18. století, s pozdějšími úpravami v 2. pol. 19. století a v průběhu 20. století. Hodnotná je jeho vysoká míra autenticity v dispozičním řešení a velké části konstrukčních prvků. Základní charakteristika domu byla narušena pouze jeho adaptací na rekreační turistický objekt a s tím související úpravou a zvětšením předního vikýře. Dům tak dokládá způsob bydlení a hospodaření v tomto regionu. Pro hodnoty historické, autentické a uměleckořemeslné a jako projev tvůrčích schopností a práce člověka splňuje podmínky ustanovení § 2 odst. 1 písm. a) zákona 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, pro prohlášení věci za kulturní památku.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 152 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, podat ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení rozklad. Lhůta pro podání rozkladu počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu den následující po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst. 1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v tomto případě lhůta pro podání rozkladu). Doručení písemnosti pomocí datové schránky upravuje § 17 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, který rovněž stanoví přednostní doručování dokumentů prostřednictvím datové schránky. Nepřihlásí-li se adresát do své datové schránky ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento dokument za doručený posledním dnem této lhůty. O rozkladu proti tomuto rozhodnutí rozhoduje ministr kultury. Rozklad se podává u Ministerstva kultury na výše uvedenou adresu.

Mgr. Petra Ulbrichová
vedoucí oddělení ochrany kulturních památek
v odboru památkové péče Ministerstva kultury

Ministerstvo kultury ČR -34-

Dům čp. 20 na st.p.č. 48, k.ú. Velká Úpa II, obec Pec pod Sněžkou, část obce Velká Úpa, okres Trutnov, Královéhradecký kraj

Nedílná součást rozhodnutí č.j.: MK 23743/2013 OPP ze dne 14.05.2013.