

103 040



Ministerstvo kultury

Maltézské náměstí 471/1
P.O.BOX 74
118 11 Praha 1 - Malá Strana

Národní památkový ústav
ústřední pracoviště
Valdštejnské nám. 3/162, Praha 1

telefon: 257 085 111
fax: 224 318 155
e-mail: posta@mkcr.cz

Město Opočno
Kupkovo nám.247
517 73 Opočno

Došlo	15 -07- 2008
005471	
Čj.	
Přílohy:	Odd:

Váš dopis značky

Naše značka
č.j.: 4 434/2003

Vyřizuje/linka
Mgr. Hlubuček/440

V Praze dne
12.6. 2008

Věc: Pilíř se sochou sv. Jana Nepomuckého na poz. parc.č. 1675, k.ú. Opočno, obec Opočno, okres Rychnov nad Kněžnou, Královéhradecký kraj – rozhodnutí o prohlášení za kulturní památku.

V příloze Vám zasíláme rozhodnutí Ministerstva kultury č.j.: 4 434/2003 ve výše uvedené věci.


Mgr. Petra Ulbrichová

vedoucí oddělení ochrany kulturních památek
v odboru památkové péče Ministerstva kultury

Ministerstvo kultury
odbor památkové péče
Maltézské náměstí 1
118 01 Praha 1 - Malá Strana
IČO: 00023671

Příloha: Rozhodnutí Ministerstva kultury č. j.: 4 434/2003 ze dne 12.6. 2008.

Stejnopis rozhodnutí:

Národní památkový ústav, ústřední pracoviště
Národní památkový ústav, ú.o.p. v Josefově
Městský úřad Dobruška
Krajský úřad Královéhradeckého kraj



Ministerstvo kultury České republiky

Maltézské náměstí 1

118 01 Praha 1 – Malá Strana

telefon: 257 085 111

fax: 224 318 155

e-mail: posta@mkcr.cz

Rozhodnutí nabylo právní moci: *L. F. Lepš*

za správnost: *M. M.*

V Praze dne 12. 6. 2008

Č. j.: 4 434/2008

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo kultury jako příslušný orgán státní památkové péče rozhodlo ve věci prohlášení pilíře se sochou sv. Jana Nepomuckého na poz. parc.č. 1675, k.ú. Opočno, obec Opočno, okres Rychnov nad Kněžnou, Královéhradecký kraj, za kulturní památku:

Ministerstvo kultury v tomto řízení, jehož účastníkem podle § 14 odst. 1 zákona č. 71/1967 Sb., správní řád v platném znění, je vlastník věci: Město Opočno, Kupkovo nám.247, 517 73 Opočno, podle ustanovení § 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění (dále jen památkový zákon)

prohlašuje

pilíř se sochou sv. Jana Nepomuckého na poz. parc.č. 1675, k.ú. Opočno, obec Opočno, okres Rychnov nad Kněžnou, Královéhradecký kraj, za kulturní památku.

Odůvodnění:

Podnět na prohlášení pilíře se sochou sv. Jana Nepomuckého na poz. parc.č. 1675, k.ú. Opočno, obec Opočno, okres Rychnov nad Kněžnou, Královéhradecký kraj, za kulturní památku, podal Ministerstvu kultury Památkový ústav Pardubice (od 1.1. 2003 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích), č.j.: POP115/94SaK ze dne 17.10.1994.

Ve smyslu ustanovení § 3 odst. 2 památkového zákona, byl o podání návrhu písemně vyrozuměn vlastník věci: Město Opočno, Kupkovo nám.247, 517 73 Opočno, dopisem ze dne 27.2.2003, č.j.: 4 434/2003. Dne 6.3. 2003 bylo zahájeno správní řízení.

Městský úřad Dobruška, odbor správy majetku města ve svém stanovisku č.j.: MUD3112/2008OM/PS ze dne 1.4. 2008 k prohlášení uvedené věci za kulturní památku uvedl, že: „...Svojí hmotou a výrazem socha dotváří charakter ...historické části města, a proto z pohledu památkové péče nemáme připomínky proti prohlášení objektu Pilíře se sochou sv. Jana Nepomuckého za kulturní památku...“

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor regionálního rozvoje, cestovního ruchu a kultury, doporučil ve svém vyjádření č.j.: 6125/KP/2008-2 ze dne 14.4. 2008 předmětné prohlášení s tím že: „...k této žádosti nebyly přiloženy žádné další informace, fotodokumentace ani popisy. Krajský úřad nemohl proto ve lhůtě uvedené v žádosti objektivně zhodnotit podanou žádost, neboť z hlediska své pracovní náplně musel především plnit úkoly

dané platnými právními předpisy pro jím vedená správní řízení. Získání informací o uvedeném objektu proto z výše uvedeného důvodu – jakož i z důvodu neposkytnutí žádné informace dožadujícím se orgánem – znamenalo mnohonásobně vyšší časovou prodlevu. Po posouzení této sochy, která musela být nejprve řádně identifikována, krajský úřad doporučuje prohlášení za kulturní památku...”

Ministerstvo kultury je povinno dle § 3 památkového zákona si vyžádat stanovisko krajského úřadu. Není v žádném případě povinno zasílat žádné další materiály či popisy. Pokud krajský úřad postrádal absenci dalších materiálů nebo informací, mohl se jich písemně dožádat nebo záležitost konzultovat s navrhovatelem. Ministerstvo kultury zaslalo krajskému úřadu standardní žádost, s přesnou specifikací předmětu řízení. Stanovisko krajského úřadu neuvádí žádné památkové hodnoty a důvody, pro prohlášení za kulturní památku.

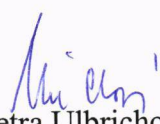
Účastníkovi řízení bylo dle §§ 3 a 33 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení v platném znění (dále jen správní řád) umožněno, aby se před vydáním rozhodnutí vyjádřili k podkladům, které Ministerstvo kultury v průběhu řízení shromáždilo před vydáním rozhodnutí. Účastník řízení tohoto práva nevyužil a zaslal doklad vlastnictví formou čestného prohlášení č.j.: sine ze dne 27.5. 2008.

Socha na hranolovém postamentu před východní frontou domů Tomkovy ulice v Opočně. Na betonovém základě prostý kamenný stupeň. Patka postamentu profilována zvonovicí za ústupkem. Hranolovitý postament s mělkou bosou v obvodové liště, pouze přední stěna vyplněna nápisem: „ DIVE IONNES NE/POMVCENE NOLI/ME CON FVNDERE/ QVIATVVS SVM/ EGO: PSALMO 118/ DEJZ ABYCH W HA/NBV NEPRISSEL./ O POSMECHV NITZ/ NESLISSSEL SWATI/ IENE NEPOMVCKI/ CHRAN CZEST MAV/ NYNÍ Y WZDYCKI/ NEBO TWVG GSEM GA.. //“ Na liště u nároží dat. 1709, dole sign. (?) „F.F.“ Figura kněze v mírně podživotní velikosti na soklíku v mírném kontrapostu, oděná do kleriky s komží a mozety se štrápci s biretem na hlavě, ostře řezaná s atributem. Zbytky polychromie: modrá na soklíku, žlutá na krajce komže, černá klerika.

Po vyhodnocení výše uvedeného dospělo Ministerstvo kultury k závěru, že se nesporně jedná o kvalitní příklad barokní lidové kamenosochařské práce. Pro svou intaktní podobu, doklad donátorských aktivit daného regionu na poč. 18. stol. a hodnoty historicko umělecké, splňuje podmínky ustanovení § 2 odst. 1 písm. a) zákona 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, pro prohlášení věci za kulturní památku.

P o u č e n í:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 68 odst. 2 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), podat ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení rozklad podáním u Ministerstva kultury. Doručení písemnosti upravuje § 24 odst. 2 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát písemnosti, která má být doručena do vlastních rukou, zastížen, ačkoliv se v místě doručení zdržuje, doručovatel uloží písemnost v místně příslušné provozovně držitele poštovní licence nebo u obecního úřadu a adresáta o tom vhodným způsobem vyrozumí. Nevyzvedne-li si adresát písemnost do tří dnů od uložení, poslední den této lhůty se považuje za den doručení, i když se adresát o uložení nedozvěděl.


Mgr. Petra Ulbrichová
vedoucí oddělení ochrany kulturních památek
v odboru památkové péče Ministerstva kultury

