



Ministerstvo kultury

Maltézské náměstí 471/1
P. O. BOX 74
118 11 Praha 1 - Malá Strana

telefon: 257 085 111
fax: 257 322 181
e-mail: posta@mkcr.cz

Pan
Emil Novotný
Domanín čp. 46
593 01 Bystřice nad Pernštejnem

Paní
Anna Novotná
Domanín čp. 46
593 01 Bystřice nad Pernštejnem

Národní památkový ústav
ústřední pracoviště
Valdštejnské náměstí 3

Krajský úřad kraje Vysočina
Odbor kultury a památkové péče
Žižkova 57
587 33 Jihlava

Městský úřad Bystřice nad Pernštejnem
úsek státní památkové péče
Masarykovo náměstí 57
593 15 Bystřice nad Pernštejnem

Národní památkový ústav	
ústřední pracoviště	
Valdštejnské nám. 3/162, Praha 1	
Došlo	- 9 -12- 2004
Cj.	9953
Přílohy:	2 listy Odd: PO

Váš dopis značky

Naše značka

Vyřizuje/linka

V Praze dne

Č. j.: 14866/2003

JUDr. Zbyněk Vejvoda/464

1. prosince 2004

Věc: Rozhodnutí o zrušení prohlášení domu čp. 46 v Domaníně za kulturní památku –
vyrozumění a zaslání rozhodnutí

Podle ust. § 8 odst. 4 zákona České národní rady číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, Vás vyrozumíváme, že dne 1. prosince 2004 Ministerstvo kultury zrušilo prohlášení předmětné věci za kulturní památku.

Zároveň v příloze zasíláme rozhodnutí Ministerstva kultury č. j.: 14866/2003 ze dne 1. prosince 2004 ve výše uvedené věci.

Ministerstvo kultury
odbor památkové péče
Maltézské náměstí 1
118 01 Praha 1 - Malá Strana
IČO: 00023671

JUDr. Václav Karmazín
vedoucí ekonomicko – právního oddělení
v odboru památkové péče Ministerstva kultury

Příloha: 1 x rozhodnutí Ministerstva kultury č. j.: 14866/2004 ze dne 1. prosince 2004

Na vědomí:

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Brně, 601 54 Brno, nám. Svobody 8



V Praze dne 1. prosince 2004
Č. j.: 14866/2003

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo kultury, jako příslušný ústřední orgán státní správy pro kulturní památky v České republice, ve věci žádosti Městského úřadu Bystřice nad Pernštejnem o zrušení prohlášení domu čp. 46 v Domaníně, okres Žďár nad Sázavou, kraj Vysočina, za kulturní památku, rozhodlo takto:

Ministerstvo kultury podle ust. § 8 odst. 1 zákona České národní rady číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, **r u š í** prohlášení domu čp. 46 v Domaníně, okres Žďár nad Sázavou, kraj Vysočina, za kulturní památku.

Odůvodnění

Dne 18. září 2003 obdrželo Ministerstvo kultury od Městského úřadu Bystřice nad Pernštejnem, odboru výstavby a územního plánování, pod č. j.: Výst. 2041/03 ze dne 17. září 2003, žádost o zrušení prohlášení domu čp. 46 v Domaníně, okres Žďár nad Sázavou, kraj Vysočina, za kulturní památku z důvodů, že při místním šetření dne 12. srpna 2003 bylo zjištěno, že předmětná kulturní památka, evidovaná v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky pod evidenčním číslem rejstříku 26323/7-4015, se na pozemku parcelní číslo 90/1, nyní součást pozemku parcelní číslo 570, k.ú. Domanín, nenachází. Podle sdělení místních obyvatel k demolici došlo na počátku 70. let 20. století. V současné době se na předmětném pozemku nachází rodinný dům čp. 46, jehož vlastníkem je pan Emil Novotný. Okresní národní výbor ve Žďáře nad Sázavou pod č. j.: 578/75 vydal povolení k užívání stavby s platností od 1. března 1975.

K žádosti nebyla přiložena žádná příloha.

Vzhledem k tomu, že nebyly splněny formální náležitosti žádosti, navíc žadatel nebyl vlastníkem kulturní památky, ani organizace, která na zrušení prohlášení věci za kulturní památku mohla prokazovat právní zájem, a aby prohlášení věci za kulturní památku mohlo případně zrušit Ministerstvo kultury z vlastního podnětu, dne 30. září 2003 byl žadatel požádán o řádné doplnění žádosti.

Dne 8. března 2004 obdrželo Ministerstvo kultury od žadatele, pod č. j.: Výst. 2041/03 ze dne 3. března 2004, doplnění žádosti.

Jako příloha žádosti byla přiložena orientační fotografie, výpis z katastru nemovitostí, kterým bylo doloženo, že vlastníci domu jsou Emil Novotný a Anna Novotná, bytem Domanín čp. 46, 593 01 Bystřice nad Pernštejnem, vlastník pozemku je pouze Emil Novotný a kopie katastrální mapy.

Dne 26. března 2004 byla ve věci vyžádána vyjádření od příslušného výkonného orgánu a odborné organizace a jejího územního odborného pracoviště, státní památkové péče.

Dne 29. dubna 2004 obdrželo Ministerstvo kultury od Krajského úřadu kraje Vysočina, odboru kultury a památkové péče, pod č. j.: 6666/2004, KUJIP003847S ze dne 26. dubna 2004, vyjádření, že dům čp. 46 v Domaníně je skutečně novostavbou ze 70tých let 20. století, která nahradila původní, později odstraněnou, venkovskou usedlost. Dům, který v současnosti na pozemku stojí, nemá památkové hodnoty. Památková ochrana tohoto objektu se jeví jako bezpředmětná, proto bylo doporučeno zrušení prohlášení předmětu žádosti za kulturní památku.

Dne 16. července 2004 obdrželo Ministerstvo kultury od Národního památkového ústavu, ústředního pracoviště, pod zn.: 2850/04 ze dne 13. července 2004, sdělení údajů o památkové ochraně a evidenci, že stavení čp. 46, se svým pozemkem parcelní číslo 90/1, k.ú. Domanín u Bystřice nad Pernštejnem, okres Žďár nad Sázavou, bylo dne 30. června 1970 zapsáno do státního seznamu kulturních památek Jihomoravského kraje a podle ust. § 42 odst. 1 zákona České národní rady číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je kulturní památkou evidovanou v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky pod evidenčním číslem rejstříku 27685/7-4015. V evidenční kartě je z roku 1970 poznámka o zanedbané údržbě a nevhodném užívání kulturní památky. V závěru sdělení bylo uvedeno, že odborná organizace státní památkové péče předpokládá, že novostavba na místě zaniklé kulturní památky nemá památkovou hodnotu, proto bylo doporučeno zrušit prohlášení předmětu žádosti za kulturní památku.

Dne 5. října 2004 obdrželo Ministerstvo kultury od Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Brně, pod zn.: 5343/2004/ga/628ř/OI31 ze dne 27. září 2004, sdělení, že objekt je novostavbou ze 70. let 20. století, která neobsahuje žádnou substanci původního roubeného domu. Z důvodů, že památka fyzicky neexistuje bylo doporučeno zrušit její prohlášení za kulturní památku.

Řádným posouzením a zhodnocením všech zjištěných právně i skutkově relevantních skutečností, jak jednotlivě, tak v jejich souhrnu, Ministerstvu kultury nezbylo než prohlášení předmětné věci za kulturní památku zrušit.

Na základě uvedených skutečností bylo rozhodnuto, jak v enunciatu rozhodnutí uvedeno.

Poučení

Podle ust. § 44 citovaného zákona se na toto řízení nevztahují obecné předpisy o správním řízení. Rozhodnutí nabývá právní moci dnem doručení.

JUDr. Václav Karmazín
vedoucí ekonomicko – právního oddělení
v odboru památkové péče Ministerstva kultury

