

326 86/7 - 4607

NPU - Generální ředitelství

Došlo: 27.7.2015 11:25

Č. j.: NPU-310/56289/2015

Listů: 1 Příloh: 0



Ministerstvo kultury



Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha 1

Telefon: 257 085 111
Fax: 224 318 155
E-mail: epodatelna@mkcr.cz

1. pan Jaroslav Halva, Věstín 1, 592 65 Věstín
2. paní Irena Dobiášová, Věstínek 42, 592 65 Věstín
3. paní Květoslava Halvová, Věstín 44, 592 65 Věstín
4. paní Daniela Nováková, Věstín 44, 592 65 Věstín

Váš dopis značky

Naše značka
Č.j. MK 33905/2015 OPP

Vyřizuje/linka
Maříková Tereza Mgr.

V Praze dne:
1. 6. 2015

**Věc: Dům čp. 1 s pozemkem st.p.č. 29/2 a dům čp. 44 s pozemkem st.p.č. 29/1
(původně venkovská usedlost čp. 1), s hospodářskými objekty, k.ú. a obec Věstín,
okres Žďár nad Sázavou, kraj Vysočina, r.č. ÚSKP ČR 32686/7-4601
- zrušení prohlášení za kulturní památku**

V příloze Vám zasíláme rozhodnutí Ministerstva kultury č. j. MK 33905/2015 OPP
ve výše uvedené věci.

Mgr. Petra Ulbrichová
vedoucí oddělení ochrany kulturních památek
v odboru památkové péče Ministerstva kultury

Příloha: 1x rozhodnutí Ministerstva kultury č. j. MK 33905/2015 OPP

Na vědomí:

MINISTERSTVO KULTURY

Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha 1 – Malá Strana

IČ: 00023671

21

1. Národní památkový ústav, generální ředitelství
2. Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Telči
3. Krajský úřad kraje Vysočina, odbor kultury, památkové péče a cest. ruchu
4. Městský úřad Bystřice nad Pernštejnem, odbor správní a školství
5. Katastrální úřad pro Vysočinu, katastrální pracoviště Bystřice nad Pernštejnem
6. vlastní



Ministerstvo kultury

Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha 1



Telefon: 257 085 111
Fax: 224 318 155
E-mail: epodatelna@mkcr.cz

Rozhodnutí nabylo právní moci: 1.7.2015

V Praze dne 1. 6. 2015
Č. j.: MK 33905/2015 OPP

za správnost:

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo kultury jako příslušný orgán státní správy na úseku státní památkové péče vydává toto

rozhodnutí:

Ministerstvo kultury **vyhovuje** podnětu, který podal Národní památkový ústav, ú.o.p. v Brně, se sídlem nám. Svobody 8, 601 54 Brno, a podle § 8 zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, **ruší** prohlášení domu čp. 1 s pozemkem st.p.č. 29/2 a domu čp. 44 s pozemkem st.p.č. 29/1 (původně venkovské usedlosti čp. 1), s hospodářskými objekty, k.ú. a obec Věstín, okres Žďár nad Sázavou, kraj Vysočina, r.č. ÚSKP ČR 32686/7-4601, za kulturní památku. Účastníky v tomto řízení jsou majitelé nemovitostí:

Odůvodnění:

Ministerstvo kultury obdrželo podnět ke zrušení prohlášení venkovské usedlosti čp. 1 (domu čp. 1 a domu čp. 44) v k.ú. Věstín za kulturní památku od Národního památkového ústavu, ú.o.p. v Brně. V podnětu ze dne 24. 6. 2008 uvedl následující důvody pro sejmутí památkové ochrany: „*Při provádění obnovy identifikace nemovitých kulturních památek bylo zjištěno, že výše uvedená kulturní památka byla prokazatelně nenávratně znehodnocena stavebními úpravami bez vědomí odborné organizace památkové péče i výkonného orgánu památkové péče.*“

Dne 9. 12. 2009 se k podnětu vyjádřil Krajský úřad kraje Vysočina (odbor kultury a památkové péče) a zrušení prohlášení věci za kulturní památku doporučil: „*Původně se jednalo o štítový párový statek se štukovou výzdobou průčelí. Stavba byla dokladem umělecky náročněji ztvárněného lidového obydlí druhé poloviny 19. století. Reidentifikace památkového fondu v roce 2007 konstatovala, že stavba byla zásadním způsobem přestavěna, štítové stěny byly sjednoceny a propojeny, statek byl opatřen břízlitovou omítkou. Památkové hodnoty objektu, pro které je objekt v ÚSKP ČR evidován, byly necitlivou radikální přestavbou setřeny. Místní šetření tuto skutečnost potvrdilo. Památková ochrana domu č. p. 1 se tedy jeví jako bezpředmětná.*“

Dne 7. 1. 2010 se vyjádřil k žádosti Městský úřad Bystřice nad Pernštejnem (odbor správní a školství) a Ministerstvu kultury sdělil, že nemá námitek ke zrušení prohlášení domů za kulturní památku. Konkrétní důvody neuvedl.

Ve smyslu ustanovení § 8 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byli o zahájení řízení o zrušení prohlášení domů čp. 1 a 44 za kulturní památku písemně vyrozuměni vlastníci (pan Jaroslav Halva převzal dopis s vyrozuměním dne 30. 4. 2015, paní Irena Dobiášová dne 5. 5. 2015, paní Květoslava Halvová dne 30. 4. 2015 a paní Daniela Nováková dne 30. 4. 2015). Současně jim bylo umožněno (v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění), aby se před vydáním rozhodnutí vyjádřili k podkladům, které Ministerstvo kultury v průběhu řízení shromáždilo. Vlastníci se ke zrušení prohlášení věci za kulturní památku nevyjádřili.

Ministerstvo kultury zhodnotilo všechny předložené podklady jednotlivě i ve vzájemných souvislostech a rozhodlo o zrušení prohlášení domu čp. 1 s pozemkem st.p.č. 29/2 a domu čp. 44 s pozemkem st.p.č. 29/1 (původně venkovské usedlosti čp. 1), s hospodářskými objekty, k.ú. a obec Věstín, okres Žďár nad Sázavou, kraj Vysočina, r.č. ÚSKP ČR 32686/7-4601, za kulturní památku, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. Ministerstvo kultury dospělo k závěru, v souladu s názory dotčených orgánů, že původní usedlost čp. 1 nevykazuje takové památkové hodnoty a znaky kulturní památky ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 citovaného zákona č. 20/1987 Sb., pro které by ji bylo možné chránit podle zákona o státní památkové péči. Stavení prošlo ve druhé polovině 20. století natolik radikální přestavbou, že pozbylo většiny svých památkových hodnot. Stavba ztratila svůj původní charakter, nedochovaly se žádné hodnotné architektonické ani uměleckořemeslné prvky. Původní štuková výzdoba štítů byla znehodnocena a nahrazena břízlitovou omítkou, štítové stěny byly propojeny, pozměněna byla vnitřní dispozice i proporční řešení budov. Ministerstvo kultury z výše uvedených důvodů podle § 8 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, ruší prohlášení domu čp. 1 s pozemkem st.p.č. 29/2 a domu čp. 44 s pozemkem st.p.č. 29/1 s hospodářskými objekty, k.ú. a obec Věstín, okres Žďár nad Sázavou, kraj Vysočina, za kulturní památku.

P o u č e n í:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 152 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, podat ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení rozklad. Lhůta pro podání rozkladu počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu den následující po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst. 1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v tomto případě lhůta pro podání rozkladu). Doručení písemnosti pomocí datové schránky upravuje § 17 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, který rovněž stanoví přednostní doručování dokumentů prostřednictvím datové schránky. Nepřihlásí-li se adresát do své datové schránky ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento dokument za doručení posledním dnem této lhůty. O rozkladu proti tomuto rozhodnutí rozhoduje ministr kultury. Rozklad se podává u Ministerstva kultury na výše uvedenou adresu.



Mgr. Petra Ulbrichová
vedoucí oddělení ochrany kulturních památek
v odboru památkové péče Ministerstva kultury

