12216/6-5587

Národní památkový ústav
Došlo: 17.03.2016 10:49:39
Č. j.: NPU-310/21524/2016
Listu: 1 Příloh: 2

01000756461

Ministerstvo kultury

Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha 1

Telefon: 257 085 111
Fax: 224 318 155
E-mail: epodatelna@mkcr.cz

PPS advokáti s.r.o.
Velké náměstí 135/19
500 03 Hradec Králové

Váš dopis značky	Naše značka	Vyřizuje/linka	V Praze dne: 22.01.2016
	MK 5761/2016 OPP MK-S 10898/2015 OPP	Dvořáková Jana Ing. / 431	

Věc: řízení o zrušení prohlášení lázeňského domu Domov, č.p. 54 v Janských Lázních, okr. Trutnov, za kulturní památku - rozhodnutí

V příloze Vám zasíláme rozhodnutí Ministerstva kultury č. j. MK 51326/2015 OPP ze dne 3. 9. 2015 ve výše uvedené věci.

Mgr. Petra Ulbrichová
vedoucí oddělení ochrany kulturních památek
v odboru památkové péče Ministerstva kultury

Příloha: 1 x rozhodnutí Ministerstva kultury č. j. MK 51326/2015 OPP, sp. zn. MK-S 8575/2015 OPP ze dne 3. 9. 2015

MINISTERSTVO KULTURY
Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha 1 – Malá Strana
IČ: 00023671

Stejnopis rozhodnutí:
Národní památkový ústav, ústřední pracoviště
Národní památkový ústav, územní odbor. prac. v Josefově
Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor památkové péče
Městský úřad Hořice, úsek státní památkové péče
vlastní

Ministerstvo kultury
Maltézské náměstí 1
118 11 Praha 1

telefon: 257 085 111
fax: 224 318 155
e-mail: epodatelna@mkcr.cz

MKCRX009DMFZ

Rozhodnutí nabylo právní moci: 11.2.2016

za správnost: J. Dvořáková

V Praze dne 22. 1. 2016
Č. j. MK 5761/2016 OPP
Sp. zn. MK-S 10898/2015 OPP

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo kultury jako příslušný orgán státní správy na úseku státní památkové péče podle § 8 zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vydává toto

rozhodnutí:

Ministerstvo kultury, jako příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, **rozhodlo** ve věci žádosti

zastoupeného společností PPS advokáti s.r.o., se sídlem Velké náměstí 135/19, 500 03 Hradec Králové, IČ 27532640, o zrušení prohlášení kulturní památky **lázeňský dům „Domov" č.p. 54 na pozemku st. parc. č. 48/1, k.ú. Janské Lázně, obec Janské Lázně, okres Trutnov,** evidované v Ústředním seznamu kulturních památek pod č. 12216/6-5587, takto:

Ministerstvo kultury v tomto řízení podle § 8 zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

ruší

prohlášení **lázeňského domu „Domov" č. p. 54 na pozemku st. parc. č. 48/1, k.ú. Janské Lázně, obec Janské Lázně, okres Trutnov, evidovaného v Ústředním seznamu kulturních památek pod č. 12216/6-5587, za kulturní památku.**

Odůvodnění

Ministerstvo kultury obdrželo dne 19. 8. 2015 žádost Ing. Miroslava Kvapila Šimůnkových žádost o zrušení prohlášení kulturní památky **lázeňský dům „Domov" č.p. 54 na pozemku st. parc. č. 48/1, k.ú. Janské Lázně, obec Janské Lázně, okres Trutnov,** evidované v Ústředním seznamu kulturních památek pod č. 12216/6-5587. Jako důvod uvedl především špatný technický stav objektu, který doložili přiloženým statickým posudkem Ing. Smudka, Ph.D. z května 2015.

Budova byla prohlášena za kulturní památku v roce 1992 jako lázeňský dům, charakteristický pro lokalitu Jánské Lázně. Jde o dřevěný dvoupatrový podstávkový dům na

kamenné podezdívce. Objekt je dlouhodobě neobýván. Statický posudek prokázal havarijní stav objektu.

V řízení se vyjádřil, na základě § 8 odst. 2 zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, **Městský úřad Trutnov**, oddělení památkové péče odboru výstavby. Stanovisko ze dne 1. 10. 2015, č. j. 115317/2015 doporučuje zrušit prohlášení budovy, neboť z celkového posouzení stavu objektu na základě předloženého statického posudku i na základě společného místního šetření za účasti pracovníků Národního památkového ústavu, pracoviště v Josefově a pracovníků Odboru památkové péče Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, dospěli společně k závěru, že *„dům není možné zachránit, aniž by došlo ke ztrátě zbylých autentických prvků a celkové podstaty domu"*.

Dále se v řízení vyjádřil, na základě § 8 odst. 2 zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, **Krajský úřad Královéhradeckého kraje**, odbor památkové péče, v dopise ze dne 30. 9. 2015, pod zn. 25950/RG/2015, v němž doporučuje prohlášení budovy zrušit rovněž z důvodu havarijního stavu. Technický stav i podobu interiéru popisuje na základě společné prohlídky budovy takto: *„Celkový fyzický stav objektu je havarijní. Konstrukce stavby je celodřevěná na kamenné podezdívce s plošnými základy. S objektem je nedílně spojena zcela nehodnotná přístavba z vnějšku imitující stejný stavební sloh. Okna jsou trojdílná, interiér je utilitární pro hostinskou činnost bez jakékoliv hodnotné stavební či architektonické konstrukce. Vlastní objekt je třípodlažní. Interiér je radikálně poznamenán stavebními úpravami, které probíhaly v období předchozího režimu, zejména v 70. letech 20. století, kdy byl objekt užíván pro rekreační účely tehdejší odborové organizace. Vnitřní dispozice je přestavěna v rámci tehdejší stavební provenience, tj. vnitřní příčky jsou vyzděny klasickou cihlou na maltu vápenno-cementovou nerespektující charakter dřevěné stavby. Přetížení, které je patrné na dřevěných trámech jednotlivých podlaží, poznamenalo statiku celého objektu, neboť objekt vykazuje i při běžné chůzi citelné výkyvy. Zřejmě vlivem mokrých stavebních procesů byly dřevěné konstrukce napadeny dřevokaznými houbami, které jsou v objektu patrné, byť neaktivní. Na sondách, které byla ve stavbě odkryty za účelem provedení statického posouzení, je patrné, že v minulosti probíhaly opravy, které měly negativní vliv na životnost celé stavby. Jako příklad lze uvést užití neopracovaných dřevěných kulatin včetně neodstraněné kůry v krovu nebo vzpěrách podkroví, nerespektujících tradiční stavební postupy. Na schodišti je prosvětlení provedeno pomocí otočných oken používaných pro panelovou výstavbu. Okna v celém objektu sice vizuálně odpovídají charakteru stavby, tj. jedná se o okna dvoukřídlá otvíravá s nadsvětlíkem, avšak jedná se o okna osazená v době stavebních úprav, o čemž svědčí profilace dřevěných prvků a typ okenních kliček a závěsů. Interiér objektu byl dodatečně zateplován, avšak zcela chybným způsobem, což se projevilo na výskytu plísní, které jsou v objektu velmi zřetelné. Utilitární úpravy, zejména vestavby sociálních zařízení, značně narušily charakter interiéru. Odstranění těchto úprav však není řešením, neboť není patrné, k jakému stavebně technickému řešení by se dalo vracet. Původní dispozice interiéru je totiž neznámá."*

Na žádost ministerstva zaslal své odborné vyjádření **Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Josefově** v dopise ze dne 29. 9. 2015, č. NPÚ-362/66154/2015/Bla. V něm rovněž doporučuje zrušit prohlášení budovy za kulturní památku z důvodu jeho špatného technického stavu a absenci památkově hodnotných prvků v interiéru. Uvádí, že nákladnou záchranou domu by byla vytvořena replika původního stavu. Mimo popis objektu uvádí detaily z historie Janských Lázní a předmětného domu. Před zrušením ochrany doporučuje zpracovat podrobné zaměření stávajícího stavu a standardní stavebně historický průzkum.

Ministerstvo následně po zvážení podkladů usnesením ze dne 8. 10. 2015, č. j. MK 61240/2015 OPP, stanovilo v souladu s ustanovením § 8 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, tyto podmínky:

1) Do plánové dokumentace, pořízené na základě zaměření stávajícího stavu v roce 1986 Pragaprojektem (použité ve statickém posudku) bude proveden zákres stavebních změn z let 1986-2015 s jejich barevným vyznačením.
2) Bude pořízen videozáznam exteriéru i interiérů stavby se zaměřením na celek i na stavební detaily.

O splnění obou podmínek informoval Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Josefově, kterému byly oba materiály předány, v dopise ze dne 10. 12. 2015, č. j. NPÚ-362/76882/2015.

Ministerstvo kultury konstatovalo ve shodě se všemi shromážděnými stanovisky, že předmětný objekt je v havarijním stavu a jeho obnova je neslučitelná se zachováním památkových hodnot, které již byla zčásti degradovány nevhodnými stavebními úpravami 2. pol. 20. století. Z tohoto závažného důvodu rozhodlo ministerstvo prohlášení předmětného domu za kulturní památku zrušit, neboť objektivně nelze uchovat hodnoty ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 citovaného zákona č. 20/1987 Sb., pro které byl za kulturní památku prohlášen.

P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 152 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, podat ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení rozklad. Lhůta pro podání rozkladu počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu den následující po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst. 1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v tomto případě lhůta pro podání rozkladu). Doručení písemnosti pomocí datové schránky upravuje § 17 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, který rovněž stanoví přednostní doručování dokumentů prostřednictvím datové schránky. Nepřihlásí-li se adresát do své datové schránky ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento dokument za doručený posledním dnem této lhůty. O rozkladu proti tomuto rozhodnutí rozhoduje ministr kultury. Rozklad se podává u Ministerstva kultury na výše uvedenou adresu.

Mgr. Petra Ulbrichová
vedoucí oddělení ochrany kulturních památek
v odboru památkové péče Ministerstva kultury