



ELS

1. Obec: Církvice	2. Okres: Kutná Hora	Hodnota	Zachování	Využití
Osada: JAKUB				

EVIDENČNÍ LIST NEMOVITĚ KULTURNÍ PAMÁTKY

3. Kraj:

Středočeský

4. Poř. číslo:

916/4

5. Název (označení) památky:

Zahrada při obytném domě

7. Ochranné pásmo:

6. Bližší označení umístění památky:

čtvrť: **Jakub čp. 26** čp.**285 33 p. Církvice**

ulice (náměstí), popř. místní trať, č. parcely aj.:

2 ha, 254 m.n.z.

8. Vlastník (správce, trvalý uživatel):

Obč. Církvice

9. Popis památky (včetně sochařské, malířské, popř. i jiné výzdoby):

a/ Jakub leží asi 5 km JV od Kut. Hory. Areál statku se nachází ve středu obce, u kostela.

b/ Hospodářské budovy jsou sč na hlav. průčelí zbořeny. Na S straně bývalé fary, přestavěné v empírový statek je menší /bývalá okrasná/ zahrádka. Z od budovy jsou pole a místy ovocné stromy. Na části býv. dvora vznikla oplocením menší okras. a užitková zahrádka.

c/ V býv. okras. zahrádce jež není patrna dřívější - zřejmě pravidelná kompozice. Převažuje hosp. využití. V zadních partiích býval typický ovoc. sad.

f/ Empírová brána do dvora - dnes zbořena.

g/ Zahrádka na S straně ohrazena zdí z cihlových pělirů, z poč. 19.stol., mezi nimiž bývala laťová pole. Znač. poškozené.

10. Časové, slohové a autorské určení:

Přev. fara. Na poč. 19.stol. přestavěna**v empírový statek.**

11. Památkové movité zařízení:

12. Zhodnocení památky a zdůvodnění ochrany: Památková hodnota: nízká, biologická hodnota: nízká, stupeň zachovalosti: nízký, současný stav: špatný, význam pro život. prostředí: malý, význam kulturně historický: Příklad menší pravidel. zahrádky u architektonicky hodnotného empírového statku, zbytek areálu - býv. sad a užitk. zahrada jasně navezují na budovu statku.	15. Odkaz na literaturu:
13. Stav zachování památky a příp. návrhy opatření: Hospodářské budovy zbořeny, ponecány jen části obv. zdíva. V okras. zahrádce je několik zajímavých dřevin /Taxus, Betula, Syringa/, ale převažuje hosp. využití. Vhodné by bylo navrátit této zahrádce funkci okrasnou, nejlépe s pravidel. uspořádáním. Bývalý sad bude vhodné obnovit. Význam z hlediska zahr. architektury je malý.	16. Odkaz na fotografickou dokumentaci: arc-iv PÚSČ
14. Dřívější i současný způsob využití a příp. návrhy opatření: Přev. budova fary. Na poč. 19.stol přestavba ve statek. Čejkovi na poč. 19.stol., do r. 1949 Štěpánkovi.	17. Odkaz na měřickou a jinou dokumentaci: Snímek PM, Císař. otisk 1842
20. Poznámky, záznamy změn a doplňků:	18. Evidenční list zpracoval (jméno, datum, podpis): Balíková červenec 1992
	19. Záznam doplňkových listů: Výpis z EN, snímek PM, fotodokumentace